# Протокол
**№**

гр. София, 01.10.2026 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД**, **Първо отделение 87 състав,** в публично заседание на 01.10.2026 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Жана Петрова**

при участието на секретаря Станислава Данаилова, като разгледа дело номер **9048** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09,31 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „РОСЕНЕРГО“ ЕООД – редовно уведомен, не се явява представител и не се представлява.
ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“ С. ПРИ ЦУ НА НАП – редовно уведомен, не се явява, представлява се от ЮРК. Й., с пълномощно по делото.
ВЕЩОТО ЛИЦЕ М. Г. Е. – редовно уведомена, явява се лично.

ЮРК. Й.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като не намери процесуални пречки за даване ход на делото

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА

ДОКЛАДВА представените от процесуалния представител на жалбоподателя адв. К. в предходно съдебно заседание, провело се на 02.04.2026 г. – Протокол на основание чл. 50 от ДОПК, ведно с четири броя фотоснимки.

ЮРК. Й.: Да се приемат.

ДОКЛАДВА писмо от трето, неучастващо по делото лице Столична община, Дирекция „Общински приходи“, Отдел „Ревизии и събиране на вземания“, постъпило на 20.04.2026 г., с което представят по делото протоколи, съставени на основание чл. 50 от ДОПК по отношение на жалбоподателя „Росенерго“ ЕООД за извършени проверки, ведно с приложен снимков материал.

ДОКЛАДВА молба от процесуалния представител на ответника юрк. Й., постъпила на 20.04.2026 г., с която представя по делото Заповед № ЗЦУ-ОПР-14/16.04.2024 г. на изпълнителния директор на НАП, с която е оправомощен заместник-изпълнителният директор Е. Н. във връзка с представена Заповед № З-ЦУ-880/24.04.2024 г.
ДОКЛАДВА молба от вещото лице М. Е., постъпила на 04.06.2026 г., с която уведомява съда, че във връзка с издаденото й СУ е получила справки-декларации по ЗДДС, ведно с дневници за продажби от м. 05.2011 г. до м. 12.2017 г. от НАП. Същата заявява, че документацията на дружеството се намира в [населено място], но след многократно проведени разговори с адв. К. за предоставяне на първични счетоводни документи, необходими за изготвяне на заключението по допълнително поставените въпроси, към момента не са предоставени такива.

ЮРК. Й.: Да се приемат всички, представени документи.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателства по делото, представените в открито съдебно заседание на 02.04.2026 г. от страна на процесуалния представител на жалбоподателя адв. К. – Протокол на основание чл. 50 от ДОПК, ведно с четири броя фотоснимки.
ПРИЕМА като доказателства по делото представените с молба на 20.04.2026 г. от Столична община доказателства, ведно със приложения снимков материал.
ПРИЕМА като доказателство по делото, представената от страна на ответника с молба на 20.04.2026 г. Заповед № ЗЦУ-ОПР-14/16.04.2024 г. на изпълнителния директор на НАП за оправомощаване на заместник-изпълнителния директор Е. Н..

ПРИЕМА представената на 04.06.2026 г. от вещото лице М. Е. молба.

СЪДЪТ с Определение № 22553/05.06.2026 г. е пренасрочил делото, като е указал на жалбоподателя, че следва да внесе, допълнително определеният депозит в размер на 200 евро и е предупредил същия, че при неизпълнение и неоказване на съдействие на вещото лице да представи исканите документи за изготвяне на допуснатата експертиза, делото ще бъде решено съобразно наличните доказателствени материали.

Видно от приложената днес по делото справка относно внасяне на допълнителния депозит за изготвяне на допълнението към допуснатата и приета по делото ССчЕ,
СЪДЪТ КОНСТАТИРА, че не са изпълнени дадените указания в Определение № 22553/05.06.2026 г., поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАЛИЧАВА допуснатото допълнение към изготвената и приета по делото ССчЕ.
ОСВОБОЖДАВА вещото лице М. Г. Е. от задължението й за изготвяне на допълнение към ССчЕ.

ЮРК. Й.: Нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

ЮРК. Й.: Моля да отхвърлите жалбата на жалбоподателя като неоснователна и недоказана и да потвърдите процесния РА в оспорената част като законосъобразен и правилен. Моля да бъдат съобразени мотивите, изложени подробно в решението на директора ДОДОП – С., доколкото в хода на съдебното дирене не бяха събрани доказателства, оборващи и опровергаващи, формираните от органите по приходите изводи. Моля да бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение на основание чл. 161, ал. 1 от ДОПК. Моля за кратък срок за писмени бележки.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните в 7-дневен срок от днес да представят писмени бележки.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО ОТ ПРАВНА СТРАНА И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С АКТ ПО СЪЩЕСТВО В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09,38 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: