

Протокол

№

гр. София, 21.03.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XIII КАСАЦИОНЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на 21.03.2025 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Миглена Николова

ЧЛЕНОВЕ: Даниела Гунева

Младен Семов

при участието на секретаря Елица Делчева и при участието на
прокурора Александър Павлов, като разгледа дело номер **7399** по описа за
2024 година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11,16: часа, се явиха:

КАСАТОРЪТ – АГЕНЦИЯ ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА – редовно призован, не се
явява представител.

ОТВЕТНИКЪТ - Д. Н Т. ЕООД, чрез адв. Б. – редовно призован, представлява се от
адв. Б., редовно упълномощена, с пълномощно по делото и от днес, приета от съда от
днес.

Съдът прилага пълномощното по делото.

СГП – редовно призована, представлява се от прокурор П..

ОТВЕТНИКЪТ и ПРОКУРОРЪТ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като намери, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в
днешното съдебно заседание,

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА: Касационната жалба.

ДОКЛАДВА: Отговор по касационната жалба.

ОТВЕТНИКЪТ – Оспорвам касационната жалба на основанията, изложени в Отговора. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ – Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

ОТВЕТНИКЪТ - Моля да постановите съдебен акт, с който да потвърдите изцяло първоинстанционното решение като правилно и законосъобразно. Считам, че в хода на първоинстанционното производство съдът е събрал всички доказателства и ги е обсъдил правилно в тяхната съвкупност и поотделно, което прави решението мотивирано и законосъобразно. Считам, че от практиката на СЕС е установено по безспорен начин, че наказанието „Имуществена санкция“ в абсолютен размер, какъвто е наложен в случая, а именно 2500лв., без възможност да се вземат предвид конкретните обстоятелства за всеки отделен случай, противоречи на принципа на пропорционалност. Ето защо с Решение от 21.11.2024 г. по Дело № С-61/2023 г. на СЕС, същия е постановил, че чл. 9а от Директива 1999/62/ЕО на Европейския парламент и на Съвета относно заплащането на такси от тежкотоварни автомобили за използване на определена инфраструктура не допуска налагане на имуществена санкция във фиксиран размер. Ето защо моля да постановите вашето решение съобразно изложеното в настоящото съдебно заседание и съобразно събраният пред първата инстанция доказателствен материал. Моля да присъдите сторените по делото разноски, за което представям списък по чл. 80 ГПК.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото списък с разноски на ответника.

ПРОКУРОРЪТ – Моля да отхвърлите касационната жалба като неоснователна и да потвърдите решението на СРС, като правилно и законосъобразно.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОТ ПРАВНА СТРАНА И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:20 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: