

Протокол

№

гр. София, 18.11.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 40 състав,
в публично заседание на 18.11.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Диляна Николова

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разгледа дело номер **6796** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 15.08 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Х. И. Г. – редовно и своевременно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, за него адв. А. , с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА СДВР – редовно и своевременно призован за днешното съдебно заседание, се представлява от юрк. Н. Г., с пълномощно от днес.

Предмет на оспорване по настоящото дело е заповед за налагане на дисциплинарно наказание, издадена от директора на СДВР. Като издател на оспорения акт директорът на СДВР е конституиран като ответник с определението за насрочване на делото от 13.08.2021 г. В изготвения списък на л. 80, както и на л. 85 погрешно е вписан като ответник СДВР, като съответно и призовката за датата на насроченото открито съдебно заседание е изпратена до СДВР. С оглед това съдът намира, че ответникът директорът на СДВР е нередовно призован за днешното съдебно заседание.

ЮРК. Г. – Не възразявам да се гледа делото в днешното съдебно заседание.

С оглед изявлението на юрк. Г. съдът намира, че не са налице пречки и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба.

ДОКЛАДВА постъпилата административна преписка.

АДВ. А. – Поддържам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства, както и административната преписка.

ЮРК. Г. – Оспорвам жалбата. Да се приемат писмените доказателства. Представям

заповед от м. май 2021 г. във връзка с компетентността на издателя на акта.

СЪДЪТ, по доказателствата и доказателствените искания

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представената от ответника административна преписка.

ПРИЕМА днес представеното писмено доказателство.

С оглед изявленията на страните в днешно съдебно заседание и като намери спора за изяснен от фактическа страна, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. А. – Моля да уважите жалбата. Считаме, че в конкретния случай няма извършено нарушение от жалбоподателя и така вмененото му се явява неправилно. Поддържам изцяло съображенията в жалбата. Претендирам разноските като представям списък.

ЮРК. Г. – Моля да оставите жалбата без уважение като неоснователна и недоказана, а заповедта в сила като правилна и законосъобразна. Нарушението е безспорно установено. Представям писмени бележки. Моля да се произнесете с решение, с което отхвърлите жалбата. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.14 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: