

Протокол

№

гр. София, 08.05.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 35
състав, в публично заседание на 08.05.2024 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Петър Савчев

при участието на секретаря Богданка Гешева и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **2027** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14.11 часа се явиха:

ИЩЕЦ Б. С. В. - редовно уведомена, за нея се явява адв.Ю., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Столична дирекция на вътрешните работи – редовно уведомен, за него се явява юрк.И., с пълномощно по делото.

Контролиращата страна СГП – редовно уведомена, представлява се от прокурор Стоян Димитров.

Вещо лице Л. Б. – редовно призована, явява се.

Страните - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Адв.Ю. – Поддържам исковата молба.

СЪДЪТ докладва отговор на исковата молба от ответника от 22.03.2024 г., с който ИМ се оспорва, взима се отношение по съществуването на спора и доказателствата.

Юрк.И. – Поддържам отговора на исковата молба.

Прокурорът – Нямаме искания по доказателствата. Да се изслушат свидетелите и приеме експертизата.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и прилага по делото докладвания отговор на ИМ.

Страните - Не възразяваме по разпределената доказателствена тежест.

СЪДЪТ пристъпва към изслушване на допуснатата съдебно-психологична експертиза.

Снема самоличността на вещото лице:

Л. С. Б. – 75 г., неосъждана, без дела и родство със страните по делото.

Предупредена за наказателната отговорност.

Вещото лице – Представила съм заключение в срок, което поддържам.

Адв.Ю. – Нямам въпроси към вещото лице. Експертизата е върна.

Юрк.И. - Нямам въпроси към вещото лице.

На въпроси на прокурора – Извършила съм личен преглед на ищцата. Психиката ѝ е възстановена към момента на изготвяне на експертизата. У нея е останал негативизъм към причинителите на стреса ѝ. Този стрес вече от месеци е отминал.

На въпроси на юрк.И. – Причинителите на стреса са органите на МВР, които са я спрели и са свалили номерата на колата ѝ, които са се държали с нея нелицеприятно.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА справка-декларация на вещото лице, приложена към СПЕ.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА съдебно-психологична експертиза.

ИЗДАДЕ се РКО за сумата от 447.84 лв., бюджетни средства по справка-декларация на вещото лице.

СЪДЪТ пристъпва към разпит на свидетелите на жалбоподателя.

СНЕМА самоличността на свидетелите:

К. Р. А. – 53 г., неосъждана, без дела със страните, майка съм на ищцата, желая да свидетелствам.

С. Д. В. – 30 г., неосъждан, без дела и родство със страните по делото.

На свидетелите беше разяснена наказателната отговорност за неверни показания.

От залата се изведе свидетеля В..

РАЗПИТ на свидетеля на жалбоподателя А..

На въпроси на адв.Ю. – Живея с дъщеря си. Знам какво се случи когато ѝ отнеха книжката безпричинно. Това ѝ се отрази много тежко, затвори се в къщи, нито спеше, нито ядеше по цели нощи. Посещаваше психолог. Това беше тормоз за нея, тя още не може да се възстанови. Тя плачеше. Чуках по вратите, за да я покана да яде, срамуваше се от хората от случилото се. За нея писаха по вестниците. След случката тя не можеше да работи ефективно както преди. Пропускаше много участия. Не можеше да ходи на работа абсолютно.

На въпроси на юрк.И. – Не знам да е образувано наказателно производство срещу дъщеря ми, заради процесния случай.

На въпроси на прокурора – Аз ходех на работа през периода, за който ви казвах, оставях дъщеря си в къщи, защото живеем заедно, но така я намирах както я оставях.

РАЗПИТ на свидетеля на жалбоподателя В..

На въпроси на адв.Ю. – Аз съм музикант и изпълнител, поради което познавам ищцата, с която работим заедно. Изпълняваме нашата програма в частни клубове и на други мероприятия. Аз с ищцата работим в една музикална група, аз свиря и пея, тя пее, танцува също така с мен. Аз познавам ищцата от шоу бизнеса от 7 години, но от 4 години сме група. Аз разбрах от медиите за процесния случай, а след това и от нея. Два дни ѝ беше изключен телефона, защото беше задържана. В края на септември я видях за пръв път, защото тя не желаше да се вижда с хора. Беше затворена в себе си емоционално, плачеше. Чувахме се по телефона, но не се виждахме. Предвид състоянието ѝ отпаднаха участия на групата. Ищцата е популярна в нашите среди, поради което инцидентът беше отразен в медиите. Това ѝ се отрази зле на психиката, защото ѝ се опетняваше името. Книжката и колата върнаха на ищцата, но тя вече не е предишното момиче. Сега е затворена в себе си, притеснена и засрамена. Много фенове я заливат с обидни думи и тя го приема тежко. Към настоящия момент ищцата не е същата, не работим по същия начин, както преди.

Юрк.И. – Нямам въпроси.

На въпроси на прокурора – След отнемането на книжката на ищцата се чувах с нея по телефона около 2 пъти месечно.

Страните - Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв.Ю. – Моля да уважите ИМ така, както е предявена. Претендирам деловодни разноски, за което представям списък по чл.80 от ГПК.

ИЩЦАТА – Моля да вземете предвид, че аз и до днес все още съм стресирана. Изпитвам страх да не бъда спряна отново от полицията докато шофирам и да изживея същия ужас. Не бих водила делото, ако полицията не беше разпространила информация за случилото се до медиите. Щях да изживея ужаса сама в себе си. Моля да уважите исквата молба.

Юрк.И. – Моля да отхвърлите иска като неоснователен. Не се установи стреса на ищцата да е породен от отменения административен акт, а е породен от образуването срещу ищцата наказателно производство, което е водено срещу ищцата и то е причинило вредите ѝ. Неимуществените вреди не се установиха по делото като следствие от отменения административен акт. Моля да ми дадете срок за писмени бележки.

Прокурорът – Считаю предявения иск за основателен и доказан. Споделям доводите на ответната страна относно размера на дължимото обезщетение. Моля съдът да

присъди обезщетение по справедливост, което да не доведе до неоснователно обогатяване на ищцата и да не бъде прекомерно.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА възможност на ответната страна да представи писмени бележки в едноседмичен срок от днес.

Съдът обяви, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.50 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: