

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 2345

гр. София, 17.03.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав,
в закрито заседание на 17.03.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Камелия Серафимова

като разгледа дело номер **307** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Настоящото административно производство е по реда на чл.156 и сл. ДОПК.

Образувано е по жалба на „ ПРИНТТАЙМ“ЕООД [населено място] срещу РЕВИЗИОНЕН АКТ № Р-22220222000157-091-001/02.08.2022 година, потвърден с Решение №1732/01.11.2022 година на Директор на Дирекция ОДОП при ЦУ на НАП- [населено място].

След обявяване на устните състезания за приключени и в срока за произнасяне по същество на съда стана известно, че Г. Д.- Заместник- изпълнителен директор на НАП е освободен от длъжност, но по делото няма такива доказателства, а това е от съществено значение за преценка компетентността на органите по приходите. Наред с това ,съдът погрешно е задължил ответника по жалбата да представи доказателства за П. Л. Д.- Заместник – изпълнителен директор на НАП, а не за Г. Д.. Настоящият съдебен състав намира, че определението, с което е даден ход на делото по същество, следва да бъде отменен и делото да бъде насрочено за ново съдебно заседание. Съдът констатира, че по делото липсва Заповед № ЗЦУ-ОПР9/-21.05.2021 година на Изпълнителен директор на НАП и ответникът по жалбата следва да бъде задължен да я представи, както и доказателства от кога до кога Г. Д. е бил назначен на длъжността-Заместник–изпълнителен директор на НАП, доказателства, че същият е оправомощен от Изпълнителен директор на НАП- [населено място] с правомощия по реда на чл.12,ал.6 от ДОПК. Наред с това на приложените заповеди е видно, че същите са създадени като електронни документи, но на тях е отбелязано изтекъл сертификат.

Воден от гореизложеното и на основание чл.163 АПК,
Административен съд София-град

О П Р Е Д Е Л И:

ОТМЕНЯ ОПРЕДЕЛЕНИЕ, ПОСТАНОВЕНО В СЪДЕБНО ЗАСЕДАНИЕ НА 14.03.2023 ГОДИНА, С КОЕТО Е ДАДЕН ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО. ВЪЗОБНОВЯВА ПРОИЗВОДСТВОТО ПО ДЕЛОТО.

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание на 28.03.2023 година от 11 часа.

ЗАДЪЛЖАВА ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ ОДОП ПРИ ЦУ НА НАП- 3 ДНЕВЕН СРОК ОТ ПОЛУЧАВАНЕ НА ПРЕПИС ОТ ОПРЕДЕЛЕНИЕТО ДА ПРЕДСТАВИ Заповед № ЗЦУ-ОПР-9/21.05.2021 година на Изпълнителен директор на НАП, както и доказателства, че Изпълнителен директор на НАП е възложил правомощия по чл.12,ал.6 от ДОПК на Заместник- изпълнителен директор на НАП Г. Д., доказателства от кога до кога Г. Д. е заемал длъжността-Заместник-. Изпълнителен директор на НАП и притежавал ли е правомощия да оправомощава органи по приходите по реда на чл.12,ал.6 от ДОПК, както и към дата 08.11.2021 и към дата 11.01.2022 година Г. Д. притежавал ли е квалифициран електронен подпис и валиден сертификат да издава електронни документи , както и доказателства, че лицето Е. Н. към дата 08.11.2021 година е притежавал е квалифициран електронен подпис и валиден сертификат да издава електронни документи.

УКАЗВА НА ОТВЕТНИКА ПО ЖАЛБАТА, ЧЕ ПРИ НЕПРЕДСТАВЯНЕ НА ДОКАЗАТЕЛСТВАТА В ПОСОЧЕНИЯ СРОК НА СЪЩИЯ ЩЕ БЪДЕ НАЛОЖЕНА ГЛОБА ПО РЕДА НА ЧЛ.89 И СЛ. ГПК.

СЛЕД ПРЕДСТАВЯНЕ НА ДОКАЗАТЕЛСТВАТА, ДА СЕ УВЕДОМЯТ ОСТАНАЛИТЕ СТРАНИ ЗА ДОКАЗАТЕЛСТВАТА.

На основание чл.138,ал.1 АПК, препис от определението да се изпрати на СТРАНИТЕ.

Да се призоват страните спешно в това число и по телефона.
Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: