

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 6550

гр. София, 22.10.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 31 състав,
в закрито заседание на 22.10.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Мария Попова

като разглежда дело номер **3609** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда чл.248 ГПК и е образувано по молба, подадена на 23.08.2013г. от адв.И.- пълномощник на заинтересованата страна Д. Г. Д. за допълване на решение N 5587/19.08.2013г. по адм.д. N 3609/2013г., с което е отхвърлена като неоснователна жалбата на Е. Й. Б. против решение N 45/ 12.03.2013 г., постановено от 5-членен разширен състав на КЗД по преписка N 40/ 2011г. Иска се жалбоподателката да бъде осъдена да заплати на заинтересованата страна разноските по делото в размер на 400 лв.- изплатен адвокатски хонорар съгласно представения в последното проведено с.з. по реда на чл.80 от ГПК Списък на разноски.

На 19.08.2013г. е постъпила молба в същия смисъл и от адв.С.- пълномощник на заинтересованата страна Д. С. Д..

По реда на чл.248, ал.2 от ГПК, препис от молбата за допълване е изпратена на Е. Й. Б.. В указания срок е постъпил отговор с доводи за неоснователност на искането за допълване на решението. За първи път в отговора се прави възражение за прекомерност на договорените и внесени адвокатски хонорари.

Съдът намира, че молбите за допълване са допустими, като подадени в срок, а разгледани по същество са и основателни. Съгласно чл.143, ал.3 от АПК, когато съдът отхвърли оспорването, страната, за която актът е благоприятен има право на разноски. Задължението за разноски за страната произтича от неоснователно предизвикания правен спор , а правният разум, залегнал в текстовете на [чл. 143, ал. 1 - ал. 4 , АПК](#), изисква да бъдат заплатени разноските на страната, в чиято полза е постановеният съдебен акт, от страната, за която оспорването е приключило неблагоприятно - с отмяна на обжалвания административен акт, респективно на отказа такъв да бъде издаден, при прекратяване на делото поради оттеглянето на акта, съответно при отхвърляне на оспорването или оттеглянето на жалбата.

Заинтересованите страни Д. Г. Д. и Д. С. Д. са внесли по 400лева адвокатски хонорар, видно от приложените на л.79 и л.80 в кориците на делото договори за правна помощ.

По изложените мотиви и предвид изхода на правния спор, жалбоподателката следва да бъде осъдена да заплати на Д. Г. Д. разноските по делото в размер на 400 лева и разноските по делото на Д. С. Д., също в размер на 400 лева.

Водим от горното и на осн.чл.248, ал.3 от ГПК вр. с чл.143, ал.3 от АПК,
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - С.-ГРАД, II отделение, 31 състав

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПЪЛВА Решение № 5587 от 19.08.2013 г. в частта му по отношение на разноските в следния смисъл:

ОСЪЖДА Е. Й. Б. да заплати на Д. Г. Д. разноските по делото в размер на 400 лева.

ОСЪЖДА Е. Й. Б. да заплати на Д. С. Д. разноските по делото също в размер на 400 лева.

Определението подлежи на обжалване с частна жалба пред Върховен административен съд на РБ в 7-дневен срок от съобщаването му на страните.

Определението да се съобщи на страните чрез изпращане на препис от него по реда на чл.137 от АПК.

СЪДИЯ: