

Протокол

№

гр. София, 15.06.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 40 състав,
в публично заседание на 15.06.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Диляна Николова

при участието на секретаря Евелина Пеева, като разгледа дело номер **3301** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13.34 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ О. В. Х. чрез АДВ.М. Т. П. - редовно и своевременно призован за днешното съдебно заседание, се явява лично и се представлява от адв. П. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ГЛАВНИЯ АРХИТЕКТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА - редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрк. Г.. СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на юрк. Г. да приложи пълномощно по делото в седмодневен срок от днес, в противен случай процесуалните действия извършени от нея ще бъдат заличени.

СГП - редовно призована за днешното съдебно заседание, не изпраща представител за участие в производството.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като счете, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата с приложения към нея писмени доказателства без направени доказателствени искания.

ДОКЛАДВА постъпилата административната преписка и доказателства постъпили с молба на ответника на 05.05.2023г. във връзка с допустимостта на жалбата.

Адв. П.: Поддържам жалбата. Да се приеме АП. Моля да допуснете СТЕ по задачи посочени в молба която представям.

Юрк. Г.: Оспорвам жалбата. Моля да се приеме АП. Не възразявам срещу така направеното искане за допускане на СТЕ. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата и доказателствените искания

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените към жалбата доказателства.

ПРИЕМА административната преписка.

За изясняване на спора от фактическа страна допуска извършването на СТЕ, като вещото лице след като се запознае с доказателствата по делото, извърши необходимите справки и оглед на място да даде отговор на следните въпроси: Какво представлява процесният строеж, разпореден за премахване с оспорената заповед? Има ли характеристиките на строеж по смисъла на § 5, т.38 от допълнителните разпоредби на ЗУТ? В случай, че е строеж, от коя категория е той, съгласно чл. 137, ал. 1 ЗУТ ? Изпълнените СМР съответстват ли на одобрения инвестиционен проект, по който е изпълнена сградата? Променена ли е височината на сградата – кота корниз, в отклонение от одобрените строителни книжа по издаденото разрешение за строеж № 144/02.03.2006 г. на главния архитект на СО ?

ОПРЕДЕЛЯ депозит за възнаграждение на вещото лице в размер на 350лв., вносими от жалбоподателя в седмодневен срок от днес.

Вещо лице съдът ще назначи в закрито заседание след прилагане по делото на документа за внесен депозит.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други искания.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 02.11.2023г. от 14.00ч., за която дата и час страните уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.44 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: