

# Протокол

№

гр. София, 12.07.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, III КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,**  
в публично заседание на 12.07.2024 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Десислава Корнезова**

**ЧЛЕНОВЕ: Боряна Петкова**

**Николай Ингилизов**

при участието на секретаря Илияна Тодорова и при участието на прокурора Александрина Костадинова, като разгледа дело номер **3645** по описа за **2024** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10:12 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ „СТОЛИЧЕН АВТОТРАСПОРТ“ ЕАД – редовно призован, представлява се от адв. Г., с представено пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ директор на дирекция „Инспекция по труда“ СОФИЯ – редовно призован, представлява се от юрк. С., с днес представено пълномощно.

СГП – редовно призована, представлява се от прокурор К..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО и го ДОКЛАДВА**

АДВ. Г.: Поддържам касационната жалба. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

ЮРК. С.: Оспорвам касационната жалба. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

## О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА писмените доказателства, които се съдържат в НАХД № 16528 по описа за 2023 г., 116 НС на СРС.

СЪДЪТ, счете делото за изяснено от фактическа страна и

## О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Г.: Моля да отмените решението на СРС като неправилно. В процесното наказателно постановление изрично не е посочено мястото на извършване на нарушението, като това обстоятелство е отразено в мотивите на решението, но неправилно е прието, че мястото на нарушението може да бъде определено. На следващо място се придържам към подробно изложените мотиви в касационната жалба, че по отношение на непрекъснатата междуседмична почивка е приложим друг правен режим, различен от този, който е по Кодекса на труда /КТ/. В случай че отмените обжалваното решение, претендирам разноски, за които представям списък.

ЮРК. С.: Моля да постановите решение, с което да оставите без уважение подадената касационна жалба. Считаю, че решението на СРС е валидно, допустимо и правилно. Съдът е разгледал правния спор и в съответствие със събраните доказателства е достигнал до правния извод, че дружеството е осъществило състав на нарушение по чл.415, ал.1 от КТ. Съображенията, изложени в касационната жалба сами по себе си са верни, но те касаят правилността на приложената принудителна административна мярка, а в случая спорът касае нейното изпълнение. Считаю, че решението на СРС е постановено в съответствие с материалния закон и при липса на нарушение на съдопроизводствените правила и в този смисъл не са налице касационни основания за отмяната му. Претендирам присъждане на юрисконсултско възнаграждение. В случай че уважите жалбата и присъдите разноски на касатора правя възражение за прекомерност.

ПРОКУРОРЪТ: Намираю, че подадената касационна жалба е неоснователна. Правилно СРС е постановил, че нарушението на чл.415, ал. 1 от КТ е безспорно установено като липсват допуснати съществени процесуални нарушения на административнопроизводствените правила, което да е довело до нарушаване правото на защита на дружеството, поради което и правилно въззивният съд е потвърдил издаденото наказателно постановление. Моля да отхвърлите касационната жалба.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:20 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: