

Протокол

№

гр. София, 25.06.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 31 състав, в
публично заседание на 25.06.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Мария Попова

при участието на секретаря Паола Георгиева, като разгледа дело номер **950** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 15.44 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – С. Г. О. - редовно уведомен, представлява се от адв. М. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ИЗПЪЛНИТЕЛНИЯТ ДИРЕКТОР НА АГКК – С. - редовно уведомен, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА [фирма] – редовно призована, представлява се от адв. Д. с пълномощно от днес.

Явява се вещото лице.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И :

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ пристъпи към изслушване на вещото лице,

СНЕ САМОЛИЧНОСТТА НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ

С. Б. К. - 56 г., неосъждана, без родство и дела със страните.

ПРЕДУПРЕДЕНА ЗА ОТГОВОРНОСТТА ПО чл. 291 от НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ обеща да даде вярно и обективно заключение.

Вещото лице - Представила съм заключение в срок, което поддържам.

Адв. М. - Да се приеме заключението на ВЛ в днешното СЗ.

ВЛ – Имота на жалбоподателя е земеделски и е извън регулация. Не е регулиран и до ден днешен. Има стар кадастрален план, а регулационен план е имало, но не можах да го намеря.

Имотът на заинтересованата страна с инд. последни цифри 230 е бил нанесен в КП от действащия от 1970 - те години и въз основа на него е направен и цифровия кадастър на С..

Имотът на жалбоподателя го няма нито в последния действащ, нито в РП - не е нанесен. Той е възстановен по закона на земеделските земи и е извън регулация и попада в КК при съвместяването на регулационния план с КВС.

Адв. Д. – Да се приеме заключението на ВЛ в днешното СЗ.

Моля да ми се даде възможност след връчване на копие от жалбата, да поставя допълнителни задачи към ВЛ.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и прилага по делото изготвеното заключение на вещото лице.

ОПРЕДЕЛЯ ОКОНЧАТЕЛНО възнаграждение на същото в размер на 200 лв., внесени изцяло по делото, за което се издаде РКО.

СЪДЪТ намира, че възражението на процесуалния представител на заинтересованата страна за връчване на препис от жалбата е основателно, поради което след надлежно изпълнение на процедурата на размяна на книжа, следва да се даде възможност на [фирма] да направи доказателствени искания и да постави допълнителни въпроси към изслушаната СТЕ. **СЪДЪТ** намира, че следва да се конституират като заинтересовани страни в процеса посочените на лист 32 в кориците на делото такива, а именно собствениците на имот с инд. ..3491, ..3530, както и собственика на имот с инд. .. 3529.

Водим от горното

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

КОНСТИТУИРА като заинтересовани страни в процеса МОСВ, СО р-н „П.”, И. Г. К. и В. В. В.. Да бъдат призовани на посочените адреси.

За призоваване на новоконституираните страни и евентуално за събиране на доказателства, делото следва с да се отложи за друга дата.

Водим от горното,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 24.09.2012 година от 15.00 ч., за когато страните уведомени, призовки няма да получават.

Да се призоват новоконституираните страни от посочените адреси на лист 32 в кориците на делото.

Да се изпрати препис от жалбата на заинтересованата страна [фирма].

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16.05 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

CEKPETAP: