

Протокол

№

гр. София, 10.12.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 53 състав,
в публично заседание на 10.12.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Полина Величкова

при участието на секретаря Валентина Христова, като разгледа дело номер **8070** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11:17 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ И. М. С. чрез адв. Е. Н., редовно призован, не се явява, представлява се от адв Н. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ГЛАВНИЯТ АРХИТЕКТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА, редовно призован, се представлява от юрисконсулт П., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНИТЕ СТРАНИ:

„ГЕОКОМ 05“ ЕООД, редовно призован, представлява се от адв. Д., с пълномощно по делото.

Д. А. А., нередовно призован, не се явява. Представлява се от адв. Д., с пълномощно по делото.

Адв. Д.: Не възразявам за нередовното призоваване на Д. А..

СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА, редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата с приложените към същата доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА становище от процесуалния представител на заинтересованите страни, постъпило по делото на 25. 11. 2024 г.

ДОКЛАДВА молба от адв. Д., постъпила по делото на 06. 11. 2024 г. с приложения към

същата доказателства.

Адв. Д.: Тези доказателства са описани в становището, но поради технически пропуск, са пропуснали да се качат.

Адв. Н.: Поддържам жалбата. Да се приемат представените по делото доказателства.

Юрк. П.: Оспорвам изцяло жалбата. Поддържам изразеното становище. Да се приемат доказателствата.

Адв. Д.: Оспорвам жалбата по съображения, подробно изложени в писменото становище. Твърдим, че жалбата е недопустима. Действително в мотивираното предложение, внесено от доверителите ми, се предвижда засягане имота на жалбоподателя. Но това е само предложение. Административният орган в издадената заповед се произнася кое от това мотивирано предложение е допустимо и съответно е допуснал допустимото по закон. Видно от текста на заповедта, тя не засяга имота на жалбоподателката и считаме, че тя няма правен интерес.

Адв. Н.: Подавам възражение и списък на разноски с копие за страните. Моля да ми дадете срок да се запозная със становището. Не поддържам доказателствените искания.

Адв. Д.: С оглед обстоятелството, че с жалба по същество не се твърди несъответствие на допуснатото изменение на ПУП, нито със строителните правила и нормативи, нито с предвижданията на ОУП. В случая, че съдът приеме, че е нужно да се изясни този въпрос и в случай, че според съда са необходими специални знания за преценка относно това дали заповедта пряко засяга имота на жалбоподателката, оставаме на преценката на съда дали е нужно назначаване на съдебно-техническа експертиза /СТЕ/. Но мисля, че от текста на заповедта става ясно кой имот касае.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към материалите по делото представените с жалбата доказателства.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към материалите по делото административната преписка.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към материалите по делото доказателствата и становището, представени от адв. Д. на 25. 11. 2024 г. и на 06. 12. 2024 г., както и доказателствата, представени в днешното съдебно заседание, ведно с възражение от страна на адв. Н..

ПРЕДОСТАВЯ възможност на адв. Н. в 14-дневен срок от днес да представи отговор по становището на адв. Д., постъпило по делото 25. 11. 2024 г., както и предоставя възможност на страните, ако преценят за необходимо, в 14-дневен срок от днес да формулират задачи при евентуално допускане на СТЕ, по което съдът ще се произнесе в закрито заседание.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 18. 02. 2025 г. от 09:45 часа, за която дата и час страните уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:26 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: