

# Протокол

№

гр. София, 07.10.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 54 състав,**  
в публично заседание на 07.10.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Атанас Николов**

при участието на секретаря Ирена Йорданова, като разгледа дело номер **5197** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,48 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Е. З. С. - редовно призован, явява се лично и се представлява от адв.Г. , редовно упълномощен, с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – НАЧАЛНИК НА 02 РУ – СДВР - редовно призован, представлява се от юрк.Г., редовно упълномощен, с пълномощно от днес.

СГП – редовно призован, не се представлява от прокурор.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

**ПРИСЪПВА КЪМ ИЗЯСНЯВАНЕ НА ФАКТИЧЕСКАТА ОБСТАНОВКА.**

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

Адв. Г. - Поддържам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Днес

се запознах с административната преписка. Моля да имате предвид, че основанието той да получил оръжие, което не му е подновено, са посочени в чл. 58, ал. 1, т. 10, нуждата от самоотбрана. В конкретния случай е било заявление за подновяване, той е записал това, което му е казано от чиновника, т. е защита на семейството. Обяснено му е, че не е нужно да се събират отново такива данни. Действителната причина да държи оръжие е бизнесът на клиента, който е свързан с инкасо, той пренася пари. Моля за възможност да представя доказателства за истинското основание за носене на оръжие.

Юрк. Г. - Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Представям заповед за назначаване на началника на 02 РУ. Възразявам да се даде възможност на жалбоподателя да представя доказателства. Доказателствата следва да са сочени в хода на административното производство по искането за продължаване на срока на разрешение за произнасяне от административния орган. Следва да се уточни, че обжалваното решение е за отнемане на разрешително, а не разрешение по заявление за издаване на ново такова. Процедура по продължаване срока на издаденото разрешително няма съобразно закона. Моля да се конкретизира правната претенция по искане за издаване на ново разрешение оръжие. Съдът не следва да разглежда доказателства и да се произнася по отношение на искане за издаване на ново разрешително за оръжие, т. к такова не е направено пред административния орган. Ако обект на оспорването е все пак е решението към настоящата преписка следва да се има предвид, че същото е издадено по разрешително за притежание на оръжие валидно но 19.04.2021 г. Към днешна дата и дори към дата на подаване на жалбата разрешението за оръжие вече е било изтекло.

Съдът след като изслуша становищата на страните намира, че трябва да даде възможност на процесуалния представител на жалбоподателя да представи писмени документи, с които разполага във вр. с наведените днес доказателства. Дали с тях се установяват или не факти и обстоятелства, за които съдът е допуснал събирането им ще прецени с крайния съдебен акт, поради което

#### ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ в 7 - дневен срок от днес процесуалния представител на жалбоподателя да представи писмени документи, за които е поискал предоставяне на срок, с копие за другата страна.

След представяне на документите съдът разпорежда да се връчи копието на ответника за изразяване на становище в 7 – дневен срок от получаването на писмените документи.

По приемането им съдът ще се произнесе в следващо с.з.

Намира делото за неизяснено от фактическа страна, поради което

За събиране на доказателства СЪДЪТ

#### ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 02.12.2021 г., от 10,30 ч., за когато страните

уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,53 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: