

Протокол

№

гр. София, 10.12.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 58 състав,
в публично заседание на 10.12.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Снежанка Кьосева

при участието на секретаря Зорница Димитрова, като разгледа дело номер **1782** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 14.48 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Е. Ц. В. – редовно призована, не се явява, представлява се от Ц. Т. В. – дъщеря на жалбоподателката, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ГЛАВНИЯТ АРХИТЕКТ НА РАЙОН "К. ПОЛЯНА" - СТОЛИЧНА ОБЩИНА - редовно призован, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА П. Ц. Т. – редовно призован, не се явява, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Р. П. Р. – редовно призована, не се явява, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Г. П. Т. – редовно призована, не се явява, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА С. Г. Т. – редовно призована, не се явява, не се представлява.

СГП – редовно призована, не се представлява.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ А. Ж. А. – редовно призована, не се явява.

Пълн. Ц. В.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА молба от Е. Ц. В., постъпила в съда на 2.10.2020 г., с приложения.

ДОКЛАДВА писмо на лист 67 от делото от Столична община – район „И.“ с което се изпраща удостоверение за наследници на лицето П. Т.. Наследниците са конституирани като страни в производството.

ДОКЛАДВА молба от район „К. поляна“ – Столична община от 9.12.2020 г. с която са представени акт за узаконяване № 263/12.05.1999 г. и преписката, въз основа на която е издаден.

ДОКЛАДВА молба от Ц. В., пълномощник на жалбоподателката, постъпила в съда на 2.12.2020 г. с приложени заверени копия на документи.

Докладва, че до момента не е внесен депозита за служебно допуснатата СТЕ, с определение на съда от 20.8.2020 г.

Пълн.Ц. В.: Поддържам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с жалбата и с преписката. По отношение на експертизата, моля да бъде заличена. Представили сме удостоверение от район „К. поляна“, което отговаря на въпрос 2 и 3 от същата. По отношение на отговор 1 от експертизата има констативен акт, който е част от преписката от 18.11.1994 г. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРОЧИТА И ПРИЛАГА като доказателства по делото докладваните в днешното съдебно заседание документи.

ОСТАВЯ без уважение искането за заличаване на допуснатата по делото СТЕ с определение от 20.8.2020 г.

УКАЗВА на жалбоподателката чрез процесуалния ѝ представител, че експертизата е допусната предвид указанията с влязлото в сила решение на АССГ въз основа, на което е образувано настоящото производство, както и че в случай, че не може да осигури средства за възнаграждение на вещото лице във връзка с допуснатата СТЕ, следва да подаде съответна молба до съда и декларация, доказваща имущественото и материално ѝ състояние.

Пълн.Ц. В.: Жалбоподателката разполага с имущество и има минимална пенсия. Считам, че тези обстоятелства трябва да ги доказва гл. архитект в негова доказателствена тежест. Моля експертизата да бъде заличена.

СЪДЪТ намира, че повторно направеното искане за заличаване на допуснатата експертиза по изложените вече аргументи е неоснователно и

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ без уважение искането за заличаване на допуснатата по делото СТЕ.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 11.3.2021 година, от 14.00 часа за която дата жалбоподателката уведомена.

Неявилите се страни уведомени по реда на чл. 137, ал. 7 АПК.

Вещото лице да се уведоми след представяне на доказателства за внесен депозит.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.00 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: