

# Протокол

№

гр. София, 26.09.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 67 състав,**  
в публично заседание на 26.09.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Лилия Йорданова**

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разгледа дело номер **3506** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11.08 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „БИОРОК“ ЕООД – редовно призован за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. П., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“ при ЦУ на НАП – С. – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрк. З., с пълномощно по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ О. Х. Т. – редовно призована, не се явява.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ А. С. – редовно призован, се явява лично.

СТРАНИТЕ/поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА, че делото е било отложено за събиране на доказателства.

ДОКЛАДВА молба на вещото лице Т., че поради обективни причини е в невъзможност да изготви заключението в срок до днешното съдебно заседание.

ДОКЛАДВА заключение по изготвената СТЕ от вещото лице С., постъпило в съда на 28.08.2023 г.

СНЕМА самоличност на вещото лице:

А. Д. С. – 64 г., български гражданин, неосъждан, без дела и родство със страните, предупреден за наказателната отговорност по чл. 291 от НК, обеща да даде вярно

заклучение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Представил съм заключение в срок, което поддържам.

АДВ. П. – Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

На въпроси на юрк. З. – Вещото лице – „Биорок България“ ООД е дъщерна фирма на „Б. А.“. Услугата е консултантска и е свързана с нашето законодателство и по-специално с изискванията на РИОСВ. Изискванията са за такова разположение на тази контейнерна пречиствателна станция. Услугата не е свързана със СМР, с монтаж и с доставка на машини. Консултацията е извършена съгласно изискванията на възложителя. Влязох във връзка с управителя и са дадени обяснения от същия. Бяха ми представени документи, които са представени и по делото. През 2015 г. се осъществява връзката между „Биорок България“ ООД и „Пайп систем“ АД. След 2 години е направен въпросният обект. Договорът е единствено за консултантска услуга. Договор не съм видял за консултантската услуга, видял съм само фактурата и че е начислен ДДС 0,00 лева.

ЮРК. З. – Нямам повече въпроси. Да се приеме заключението. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице по изготвената СТЕ.

ПРЕДВИД липсата на справка-декларация задължава вещото лице в 3-дневен срок, считано от днес да представи справка-декларация за положения труд с оглед издаване на РКО.

ОПРЕДЕЛЯНЕТО НА ВЪЗНАГРАЖДЕНИЕТО на вещото лице ще стане в следващото съдебно заседание.

АДВ. П. – Представям доказателствата, по които е работило вещото лице, както и списък на разноските. Моля да се даде възможност на вещото лице Т. да изготви заключението.

ЮРК. З. – Моля да ми дадете възможност за становище по представените документи.

ПО ДОКАЗАТЕЛСТВОТА съдът намира молбата на вещото лице Т. за основателна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕДОСТАВЯ ВЪЗМОЖНОСТ на вещото лице Т. да изготви заключението в срока по чл. 199 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК.

ПРЕДОСТАВЯ ВЪЗМОЖНОСТ на ответника в 10-дневен срок от днес да ангажира становище по представените в днешното съдебно заседание от страна на жалбоподателя документи с молба.

За събиране на доказателства

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 07.11.2023 г. от 10.45 часа, за която дата страните уведомени от днес.

ДА СЕ УВЕДОМИ ВЕЩОТО ЛИЦЕ О. Т..

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.24 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: