

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 26531

гр. София, 05.08.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, второ отделение 27 състав, в закрито заседание на 05.08.2025 г. в следния състав:**

**СЪДИЯ: Димитър Петров**

като разгледа дело номер **731** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от Административно-процесуалния кодекс (АПК) във вр. чл.215 и сл. Закон за устройство на територията (ЗУТ).  
Образувано е по жалба на Я. С. Н. срещу Заповед № САГ24-РА-30-288/14.10.2024г. издадена от главния архитект на Столична община, оправомощен със Заповед № СОА21-РД09-455/22.03.2021г. на кмета на Столична община, с която на основание чл.225а, ал.1, вр. чл.225, ал.2, т.2 от ЗУТ, е наредено на жалбоподателя, като извършител на строежа, да премахне незаконен строеж: „Пристройка към южната фасада на сграда с идентификатор 04234.6907.1630.3 по КККР на [населено място], находящ се в ПИ 04234.6907.1630, УПИ ХVII-35, кв.4, местност в.з. „Бункера“, район „П.“ – СО, с административен адрес: [населено място], [улица].  
С молба от 19.06.2025г. „Евровия Инвест“ ООД, е направило искане да бъде конституирано като заинтересованата страна по делото, тъй като е подало сигнала за незаконно строителство и част от строежа навлиза в имота на дружеството.  
Съгласно чл. 154, ал. 1 от АПК, съдът служебно конституира страните, като в конкретния случай това са оспорващият – извършител на строежа и органът издал оспорения акт. Страни по делото, съгласно общата процесуална норма на чл. 153, ал. 1 от АПК, са и всички заинтересовани страни, но в случая „Евровия Инвест“ ООД не е такава страна, което обстоятелство следва от характера на развилото се административно производство и оспорения акт, който го финализира, а именно - производство по премахване на незаконен строеж, извършен от Я. Н., на основание чл. 225а, ал. 1 от ЗУТ, във вр. с чл. 225, ал. 2, т. 2 от ЗУТ. В това производство „Евровия Инвест“ ООД не е участвало, както и същото не е адресат на заповедта, поради което оспореният акт не засяга негови права и не рефлектира негативно в правната сфера на дружеството. Константна е съдебната практика, обективизирана и в Определение № 2735 от 15.03.2023 г. на ВАС по адм. д. № 1803/2023 г., II о., Определение № 9473 от 10.10.2023 г. на ВАС по адм. д. № 9167/2023 г., II о., Определение № 6040 от 7.06.2023 г. на ВАС по адм. д. № 5341/2023 г., II о., Определение № 10328 от 2.10.2024 г. на ВАС по адм. д. № 8635/2024 г., II о. и др., че в производство по оспорване на заповед за премахване на незаконен строеж, страни са оспорващият, който е адресат на заповедта

– собственик или извършител на строежа, чието премахване е разпоредено, и органът, издател на заповедта. Обстоятелството, че „Евровия Инвест“ ООД е собственик на имота, в който се твърди, че попада незаконен строеж, както и че по сигнал на дружеството, органът е извършил проверката за наличие на такъв строеж, не обуславя правото му на участие в съдебно-административното производство, образувано по жалба на надлежната страна – в случая извършител на строежа. По отношение на „Евровия Инвест“ ООД, заповедта няма пряко и непосредствено въздействие, т. е. за дружеството актът не създава задължения, поради което и искането му за конституиране като заинтересована страна, следва да бъде оставено без уважение.

Така мотивира, съдът

#### ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на „Евровия Инвест“ ООД, за конституиране като заинтересованата страна по адм.дело № 731/2025г. на АССГ, 27 състав.

Определението подлежи на обжалване от „Евровия Инвест“ ООД, с частна жалба пред ВАС, в 7-дневен срок от съобщаването му.

Препис да се изпрати на страните.

След влизане в сила на определението, делото да се докладва за продължаване на съдопроизводствените действия.

Съдия: