

# Протокол

№

гр. София, 14.09.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21  
състав**, в публично заседание на 14.09.2023 г. в следния състав:  
**СЪДИЯ: Елена Попова**

при участието на секретаря Елица Делчева, като разгледа дело номер **6196** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 12,30 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. Ф. – редовно призован, се представлява от адв. Т., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ЗАВЕЖДАЩ КОНСУЛСКА СЛУЖБА В ПОСОЛСТВОТО НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ В Б., Л. – редовно призован, не изпраща представител.

СГП – не изпраща представител за участие в производството.

Адв. Т.: Да се даде ход на делото.

**СЪДЪТ**

СЧИТА, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА жалбата, с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА определение на съда от 01.08.2023 г., с което е посочен предметът на делото, конституирани са страните, разпределена е доказателствената тежест, дадени са съответните указания във връзка с нея.

ДОКЛАДВА административната преписка, изпратена от ответника.

ДОКЛАДВА постъпило писмо на 16.08.2023 г. от Дирекция „Миграция“ – МВР, съгласно определение на съда.

ДОКЛАДВА постъпила молба на 29.08.2023 г. от процесуалния представител на

ответника, с която не възразява да се даде ход на делото, нямат доказателствени искания, няма да сочат доказателства, както и излагат съображения по същество на спора. С копие за ответната страна.

ДОКЛАВА от ДАНС получено становище съгласно определение на съда 01.08.2023 г.

Адв. Т.: Поддържам исковата молба. Запознах се с доказателствата, представени от ответната страна. Други доказателства няма да соча. Смятам, че са нарушени два основни принципа на правото. Единият е за невинност до доказване на противното, другият е че изискването на ЕС е да се даде приоритет на събиране на семейството.

**СЪДЪТ**

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ПРОЧИТА** и **ПРИЕМА** по делото всички представени писмени доказателства,

**СЪДЪТ** служебно констатира след запознаване с представените към момента доказателства, че към писмото получено от Дирекция „Миграция“ МВР на 16.08.2023 г., не е приложено Приложението – фотокопие на становище на Отдел „Миграция“, което е изискано съгласно Определението на съда от 01.08.2023 г., респективно същото отново следва да бъде изискано от Дирекция „Миграция“ МВР като Дирекцията бъде предупредена, че при повторно неизпълнение на указанията на съда ще бъде наложена глоба на Директора ѝ. От друга страна **СЪДЪТ** повторно **УКАЗВА** на ответника да представи доказателства относно правомощието на З. на Посолството на РБ в Б., Л. да взема решения по заявления за издаване на виза за дългосрочно пребиваване, предвид съдържанието на Заповед №25/02.08.2022 г., посочена от ответника. Предвид гореизложеното

**СЪДЪТ**

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ЗАДЪЛЖАВА** Дирекция „Миграция“ при МВР на основание чл. 186 вр. чл. 192, ал. 1 от ГПК вр. чл. 144 от АПК да представи съответните документи и становище в резултат на проведена съгласувателна процедура по отказ за издаване на виза тип „Д“ на лицето А. Ф., гражданин на Л. по заявление №23000105/2023г.

**ПРЕДУПРЕЖДАВА** Дирекция „Миграция“ МВР, че при повторно неизпълнение на указанията на съда ще бъде наложена глоба на Директора и.

**УКАЗВА** повторно на ответника да представи доказателства относно правомощието на З. на Посолството на РБ в Б., Л. да се произнася по заявления за издаване на виза по дългосрочно пребиваване.

За събиране на доказателства

**СЪДЪТ**

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ОТЛАГА** и **НАСРОЧВА** делото за 09.11.2023 г. от 10,30 часа, за която дата и час страните – уведомени от днес.

Съдебното заседание приключи в 12.40 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: