

Протокол

№

гр. София, 07.10.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 20 състав, в публично заседание на 07.10.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Светлана Димитрова

при участието на секретаря Кристина Петрова, като разгледа дело номер **5131** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13,30 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА – Е. И. Д. – редовно призована, се явява лично и се представлява от адв. П. М., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА „НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ ЗА ИНТЕЛИГЕНТЕН РАСТЕЖ“ – редовно призован, се представлява от юриск. П. с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител за участие в производството по делото.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

С разпореждане на съда от 6.7.2020 г. е посочен предметът на делото, конституирани са страните, разпределена е доказателствената тежест, дадени са съответните указания във връзка с нея.

ДОКЛАДВА административната преписка, представена от ответника.

ДОКЛАДВА молба от 23.7.2020 г. на ответника с приложения по опис писмени доказателства във връзка с разпореждане на съда от 6.7.2020 г.

ДОКЛАДВА молба от 4.8.2020 г. на жалбоподателката чрез пълномощника – адв. М., с направени доказателствени искания и приложения писмени доказателства.

Адв. М.: Поддържам жалбата. Моля да се приеме административната преписка.

По отношение на жалбата сме допуснали техническа грешка на първия ред, като сме посочили грешен номер на обжалваната заповед – заповедта е от 2019 г. Уточнили сме кой акт обжалваме в петитума на нашата жалба, а именно заповед № ЧР-П-4/29.6.2020 г.

Поддържам молбата ни от 4.8.2020 г. и моля да приемете представените с нея писмени доказателства. Но не сме се запознали с подадената молба от ответника, поради което моля да ми бъде дадена възможност да се запозная с представените доказателства към нея и съответно да конкретизираме доказателствените искания, посочени в нашата молба.

Юриск. П.: Оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка и доказателствата, представени към молбата от 23.7.2020 г., както и тези, представени от жалбоподателя, като вземете предвид, че по т. 3 от молбата на жалбоподателя от 4.8.2020 г. възразявам, като се има предвид трайната съдебна практика, че не подлежи на съдебен контрол преценката за необходимостта от реорганизация от органа по назначаване. По т. 1 и 2 възразявам по исканията, тъй като сме представили своевременно с молбата си от 23.7.2020 г. тези доказателства съобразно указанията на съда.

СЪДЪТ КОНСТАТИРА, че на 14.9.2020 г. адв. М. е правила справка по делото, което е отбелязано на корицата му.

Адв. М.: Вярно е, че съм правила справка по делото на посочената дата, отразена в него. Но не съм видяла представените доказателства. Пропускът е изцяло мой. Моля да ми бъде дадена възможност да се запозная с представените доказателства и да взема становище по тях с писмена молба, в срок съобразно указанията на съда; да направим съответните доказателствени искания след запознаването с доказателствата. Моля да не ги приемате в днешното съдебно заседание.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства, както и представените с молбата от 4.8.2020 г. писмени документи, като част от тях са съдебни актове, представени за сведение на съда.

Предвид изричното искане на жалбоподателката и нейния процесуален представител НЕ ПРИЕМА в днешното съдебно заседание писмените документи, представени от ответника с молба от 23.7.2020 г.

ДАВА срок на жалбоподателя до 23.10.2020 г. включително, за да се запознае с писмените документи и да изрази писмено становище по приемането им, респективно, ако счете за нужно, да направи доказателствени искания. Да приложи препис за ответника.

СЪДЪТ ОТХВЪРЛЯ искането по т. 1, 2 и 3 от молбата на жалбоподателката от 4.8.2020 г. предвид това, че доказателствата, за които същата заяви, че не е запозната, са вече представени – доказателствата по т. 1 и 2 са представени от ответника, а искането по т. 3 е неотнормено към изясняване на спора от фактическа страна.

Адв. М.: Моля да ми бъдат издадени незаверени копия от доказателствата, приложени

към молбата от 23.7.2020 г. Ще заплатим необходимата такса.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДА СЕ ИЗДАДАТ на жалбоподателката копия на документите от делото на л. 81 – 163 (лице и гръб) включително след заплащане.

Страните (поотделно): Нямаме доказателствени искания, няма да сочим доказателства.

СЪДЪТ НАМИРА, че делото не е изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 18.11.2020 г. от 15,00 часа, за която дата и час страните да се считат уведомени, няма да получават съобщения.

Съдебното заседание приключи в 13,53 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: