

Протокол

№

гр. София, 18.10.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 74 състав,
в публично заседание на 18.10.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Христо Минев

при участието на секретаря Теменужка Стоименова, като разгледа дело номер **2322** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13:50 часа се явиха:

Жалбоподателят - [фирма]: уведомен от предходното съдебно заседание, представлява се от адвокат Б. С., с пълномощно на лист 73 по делото.

Ответникът - изпълнителният директор на Държавен фонд „Земеделие“ (ДФЗ): уведомен от предходното съдебно заседание, не се явява, представлява се от адвокат Н. Б., с пълномощно на лист 75 по делото.

Софийска градска прокуратура: уведомена по реда на чл.138, ал. 2 от АПК, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

Вещото лице П. Д. К.: редовно уведомена, явява се лично.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА заключение по допуснатата съдебно-икономическа експертиза, изготвена от вещото лице П. К., депозирано на 12.10.2021 г., т.е. извън срока по чл.199 от ГПК вр. чл. 144 от АПК.

ДОКЛАДВА представена от вещото лице К. ведно със заключението справка-декларация по чл. 23, ал. 2 и чл. 24, ал. 2 от Наредба № 2/29.06.2015 г. за вписването, квалификацията и възнагражденията на вещите лица, съобразно която труда по изготвянето на заключението възлиза на 955,00 лв. (деветстотин петдесет и пет лева).

Адвокат С.: Не възразявам да се изслуша експертизата в днешното съдебно заседание. Запозната съм със заключението на вещото лице.

Адвокат Б.: Не възразявам да се изслуша експертизата в днешното съдебно заседание. Запозната съм със заключението на вещото лице.

СЪДЪТ СНЕ самоличността на вещото лице: П. Д. К., 47 годишна, български гражданин, неосъждана, без дела и родство със страните.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕДИ вещото лице за отговорността, която носи по чл. 291, ал. 1 от НК и същата обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

Вещото лице К.: Известна ми е наказателната отговорност. Представила съм писмено заключение в срок, което поддържам.

Адвокат С.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението на експертизата.

Вещото лице К. (на въпроси на ответника): Във въпрос три, вариант 2, сумите в колона две и три на лист 7 от експертизата, съм дала отговора във вариант така, както е поискано в задачата. Съобразила съм дефиницията, която ми е посочена при формулиране на задача три. В колона две и три на таблицата във вариант 2, записаната сума от 260 хиляди по дефиницията, която ми е зададена и представлява приходите по бизнес плана. Реално извършените приходи са дадени във вариант първи на страница 10.

Адвокат Б.: Нямам повече въпроси към вещото лице. Оспорвам експертизата във вариант две. Становище защо този вариант е некоректен ще взема в хода по същество. В останалата част не възразявам да се приеме заключението.

Вещото лице К.: Моля да се има предвид, че съм се постарала максимално коректно спрямо зададените въпроси да отговоря, както са допуснати и дефинирани задачите. Затова са дадени двата варианта. Не мога да взема решение кой от двата варианта е коректен.

СЪДЪТ намира, че заключението е обективно и професионално изготвена от вещото лице, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на съдебно-икономическата експертиза изготвена от вещото лице П. Д. К..

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение за изготвената експертиза в размер на 955,00 лв. (деветстотин петдесет и пет лева) съобразно представената справка-декларация по чл. 23, ал. 2 и чл. 24, ал. 2 от Наредба № 2/29.06.2015 г. за вписването, квалификацията и възнагражденията на вещите лица.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ на вещото лице определеното възнаграждение в размер на 400,00 лв. (четирестотин лева) от внесения на 20.05.2021 г. депозит (л. 82 от делото), за което се ИЗДАДЕ разходен касов ордер, който се ВРЪЧИ на вещото лице К..

ЗАДЪЛЖАВА ответника в 10-дневен срок считано от днес да представи по делото доказателства за внасяне по депозитната сметка на Административен съд София-град на сумата от 555,00 лв. (петстотин петдесет и пет лева) представляваща разликата между вече внесеното и днес определено възнаграждение на вещото лице, след което на вещото лице К. ДА СЕ ИЗДАДЕ разходен касов ордер за тази сума.

Страните (поотделно): Няма да сочим други доказателства. Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адвокат С.: Моля да постановите решение, с което да отмените оспорвания от нас акт по съображенията подробно изложени в жалбата ни и в днес представени от мен писмени бележки. Претендираме присъждане на разноски като претендираме единствено и само внесената държавна такса, без адвокатско възнаграждение. Представям списък на разноските.

Адвокат Б.: Моля да оставите в сила обжалвания административен акт като валиден, правилен и законосъобразен. Моля да ми дадете възможност за представяне на съображения в тази насока, които да изложат в писмени бележки. Моля да ни присъдите сторените разноски, за които в днешното съдебно заседание представям списък ведно с доказателства за тяхното извършване. Моля при определяне размера на разноските, да съобразите и допълнително определения днес депозит за вещото лице към вече внесения от нас депозит от четирестотин лева.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на страните 10-дневен срок считано от днес за депозиране писмени бележки по предмета на делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:56 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

