

Протокол

№

гр. София, 15.02.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 16 състав, в публично заседание на 15.02.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Ралица Романова

при участието на секретаря Гергана Маринова и при участието на прокурора Христозова, като разгледа дело номер **1988** по описа за **2010** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11.10 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ Л. П. С. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. Г., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Агенция „Митници” - редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от юрк. Ф., с пълномощно по делото.

Делото се разглежда при участието на прокурор Христозова от СГП.

Страните /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ с оглед редовната процедура по призоваване намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА иск предявен от Л. П. С. с претенция за присъждане на обезщетение по реда на ЗДСл, за времето, през което не е замел държавна служба и е останал без работа, поради незаконосъобразното му уволнение със заповед издадена от директора на Агенция „Митници”.

ДОКЛАДВА искова претенция съдържаща се в жалбата.

ДОКЛАДВА молба от ищеца от 02.12.2011 г., с която е уточнена исковата претенция, предявена за сумата от 12 225 лв.

ДОКЛАДВА писмен отговор на ответника от 08.12.2011 г. с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА становище на ответника от 19.12.2011 г., с представена служебна бележка съдържаща размера на възнаграждението на ищеца към момента на възстановяването му на работа.

Адв. Г.: Поддържам исканията в исковата молба и допълненията към нея направени с последващата писмена молба. Периодът, през който доверителят ми не е бил на работа е от 04.01.2010 г. до 14.04.2011 г. и в рамките на този период претендираме присъждане на обезщетение в размер на 10-месечното му брутно трудово възнаграждение. Представям и моля да приемете доказателства под опис с препис за ответната страна – извлечение от трудова книжка на доверителя ми и регистрация в бюро по труда с график за посещенията. Моля да задължите ответника да представи намиращата се в Агенция „Митници” служебна книжка на Л. С., тъй като същият не разполага с нея. Във връзка с направеното становище от ответника и представената служебна бележка № 34/22/11 от 16.12.2011 г. заявявам, че оспорвам размера на възнаграждението посочен в нея и в тази връзка моля да задължите ответната страна да представи заповедта за възстановяване на доверителя ми на работа, заповед за определяне размера на възнаграждението му към момента на възстановяването и доказателства, с които е определен трудовия стаж към датата на възстановяването, тъй като моля да констатираме, че в служебната бележка допълнителното възнаграждение съобразно трудов стаж е завишено с 27 % за прослужено време, а във фишове 9 и 10 се съдържат данни за 28 и 29 % увеличение. Налице е съществено разминаване в посочените данни. В служебната бележка е посочена месечна заплата от 680 лв., но това е размера на възнаграждението към датата на прекратяване на правоотношението, а не към датата на възстановяване. Моля, в случай че ответникът не представи доказателствата да представи утвърдено поименно щатно разписание актуално към 20.06.2011 г., когато ВАС се е произнесъл, от което да е видно каква е заплата за длъжността „държавен инспектор” в Митница Р.. Моля да допуснете експертиза със задачи формулирани в писмена молба, която представям днес. Уточнявам, че искам поименното разписание да бъде представено, защото в него е посочен минималния и максималния размер на възнаграждението и въз основа на него ще може да се определи средния размер на възнаграждението и да се изчисли обезщетението. В становището на ответната страна е направено възражение за прихващане, което считам за недопустимо, тъй като настоящият съд не е компетентен да се произнесе по искането за прихващане и следва искането да бъде оставено без разглеждане.

Юрк. Ф.: Оспорвам исковата молба. Моля да ми бъде даден срок да представя служебната книжка на ищеца. Поддържам писмения отговор и представеното становище. Ищецът е назначен на друга длъжност със заповедта за възстановяване и същият е представил заповедта, с която е назначен на новата длъжност, затова сме представили служебната бележка за брутното възнаграждение и трудовия стаж. Ищецът към 20.06.2011 г. е бил вече назначен на новата длъжност. Искането да представим поименно разписание към датата на постановяване на решението на ВАС считам за неотносимо, тъй като не виждам какво би се установило от него. Мога да представя вътрешни правила за определяне размера на възнаграждението на служителите, като размерът на възнаграждението към момента на възстановяване на работа не може да е по-малък от размера при прекратяване на правоотношението.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства, съставляващи административна преписка по заповедта за прекратяване на служебното правоотношение.

ПРИЕМА писмените доказателства представени от ответника на 08.12.2011 г. с писмения отговор и тези представени на 19.12.2011 г.

ПРИЕМА писмените доказателства представени от ищеца в днешното съдебно заседание, като ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника да се запознае със същите и да изрази становище по тях в 14-дневен срок считано от днес.

ЗАДЪЛЖАВА ответника в същия срок да представи препис от служебната книжка на ищеца, както и вътрешни правила за формиране на работната заплата в Агенция Митници, както и поименно щатно разписание на митница Р., от които да е виден размера на възнаграждението за длъжността „държавен инспектор” към дата 20.06.2011 г.

След представяне на посочените доказателства СЪДЪТ ще се произнесе по искането за назначавана на съдебно-счетоводна експертиза.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 04.04.2012 г. от 10.30 ч., за която дата страните се считат за редовно уведомени по реда на чл. 137, ал. 7 АПК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.15 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: