

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 11.08.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 68 състав,
в закрито заседание на 11.08.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Вяра Русева

като разгледа дело номер **11747** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

В изпълнение на разпоредбата на чл. 140 от ГПК, съдът

Изготвя следния проектодоклад по делото:

Образувано е по искова молба с правно основание чл. 1, ал. 1 от ЗОДОВ, предявена от М. И. С. срещу Столична община, с която се претендира обезщетение за имуществени вреди в размер на 308 лв., включващи глоба, наложена с Наказателно постановление № 316059/2017 от 14.07.2017 г. на заместник-кмета на Столична община, лихва, такси и разноски по образуване и водене на изпълнително дело № 3593/2021 по описа на ЧСИ, вписан под № 838 в Регистъра на КЧСИ и обезщетение за неимуществени вреди в размер на 1000 лв. от проведено незаконосъобразно принудително изпълнение. Незаконосъобразното действие от което се претендират вредите се изразявало в образуване на изпълнително дело пред ЧСИ въз основа на АУАН и НП които не били влезли в законна сила /впоследствие НП било отменено с влязло в законна съдебно решение/. СО приела, че НП е влязло в законна сила и предприела действия по образуване на изпълнително дело.

Претендира разноски.

Доказателствени искания: Представя писмени приложения. Да се изиска изпълнителното дело, да се присъедини нахд 5632/ 21 г. по описа на СРС, 122 състав, да се допусне един свидетел при довеждане за установяване психическото състояние на ищеца.

В дадения от съда срок не е постъпил писмен отговор от ответника.

Делото следва да бъде насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание.

Съдът УКАЗВА на ищеца, че в негова тежест е доказването на следните обстоятелства, кумулативно дадени предпоставки:

1). претърпяна вреда – имуществена и неимуществена; 2) незаконосъобразно действие на ответника 3) вредите да са настъпили в резултат на незаконосъобразното

действие; 4) причинна връзка - пряка и непосредствена такава между незаконосъобразното действие с вредоносния резултат

Съдът УКАЗВА на ответника, че в негова тежест е доказването на следните обстоятелства: а именно факти и обстоятелства от които черпи изгодни за себе си правни последици

Водим от горното и на основание чл. 154, вр. чл. 170 от АПК, чл.144 от АПК вр. с чл.154 от ГПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

КОНСТИТУИРА страните в производството:

1. Ищец: М. И. С.

2. Ответник: Столична община

3. Прокуратурата на Р България чрез Софийска градска прокуратура, като на СГП следва да се връчи препис от исковата молба и всички приложени документи и отговора на ответника.

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 14.12.2022 г. от 10,30 часа, за която дата да се призват страните с посочените по -горе указания.

ПРИКАНВА страните към споразумение.

ПРИЕМА проект за доклад съобразно обстоятелствената част на определението

ДОПУСКА на основание чл. 157 от ГПК вр. с чл.144 от АПК представените писмени приложения с исковата молба като писмени доказателства по делото.

Да се изиска от ЧСИ М. Б. заверено копие от преписката по изп. д. 3593/2021г , в срок 7 дни от получаване на съобщението.

Да се изиска от СРС 122 състав заверен препис от влязлото в законна сила съдебно решение по нахд 5632/ 2021г с отбелязване датата на влизането му в сила.

Допуска при режим на довеждане 1 свидетел на ищеца за установяване посочените в ИМ факти и обстоятелства.

Да се изпрати на страните препис от определението, а на СГП – препис от ИМ, и всички документи по делото, които могат да вземат становище във връзка с дадените указанията и проекто- доклада по делото, съответно да предприемат необходимите процесуални действия.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: