

Протокол

№

гр. София, 13.10.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 6 състав, в
публично заседание на 13.10.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Теодора Василева

при участието на секретаря Елеонора Стоянова и при участието на
прокурора Пламен Райнов, като разгледа дело номер **8743** по описа за **2024**
година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13.15 ч. се явиха:

СЪДЪТ разпреди да бъдат свалени бележниците на ищеца.

ИЩЕЦЪТ М. Г. Ц. – доведен, явява се лично.

ОТВЕТНИКЪТ ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ ИЗПЪЛНЕНИЕ НА НАКАЗАНИЯТА – редовно
уведомен, представлява се от юрк. Д., с представено пълномощно по делото.

За СГП прокурор Р..

СВИДЕТЕЛЯТ Г. С. Ц. – явява се лично.

В залата се явява адв. Ю., процесуалния представител на ищеца, с пълномощно по делото.

СЪДЪТ разясни на адв. Ю. извършените до момента процесуални действия.

СТРАНИТЕ /поотделно/- Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че делото е отложено за събиране на доказателства.

ДОКЛАДВА молба от процесуалния представител на ищеца от 14.07.2025г., в която уточнява, че
съгласно представеното пълномощно е процесуален представител на ищеца, като прилага и
доказателства за причината, поради която не е взел участие в предходното съдебно заседание.

СЪДЪТ пристъпи към разпит на допуснатия свидетел.

СНЕМА САМОЛИЧНОСТ на допуснатия свидетел по лична карта.

Г. С. Ц. – [дата на раждане] -българин, български гражданин, майка на ищеца, без дела с
ответника.

СЪДЪТ предупреждава свидетеля, че поради близкото родство с ищеца и на основание чл. 166,

ал. 1, т. 2 от ГПК има право да откаже да дава показания.

СВИДЕТЕЛЯТ Ц. – Желая да свидетелствам.

СЪДЪТ предупреждава свидетеля за наказателната отговорност, която носи по чл. 290, ал. 1 от НК, а именно, че който пред съд като свидетел устно или писмено съзнателно потвърди неистина или затаи истина, се наказва за лъжесвидетелствуване с лишаване от свобода до пет години.

Свидетелят обеща да даде верни показания и да говори истината.

СВИДЕТЕЛЯТ на въпроси на процесуалния представител на ищеца:

СВИДЕТЕЛЯТ – Синът ми периода 2018-2019г. е бил задържан в ареста на „Г.М. Д.“. Тогава съм го посещавала. Споделял ми е оплаквания от условията в Ареста - оплаквания от насекоми, от осветлението, от въздуха. Болен от ареста в „Г.М. Д.“ го пратиха в МВР-болница и му откриха туберкулозата. И оттам в белодробната в Л. го закараха и се опитаха там да му помогнат. Звънна ми да ходя да го прибера и да го лекуваме в С.. При посещенията на „Г.М. Д.“ като условия ми се оплаква – от дървеници, хлебарки, че е студено, няма условия. Конкретното оплакване беше от дървеници – не може да спи по цели нощи, лазят го, храната налазват, караше ме кутийки с капаци да му нося, за да си прикрива храната. Относно лекарска помощ в ареста в „Г.М. Д.“ - търсил е начин и лекар за ухапванията от дървеници, но никакво внимание не е получил. След това от „Г.М. Д.“ беше в домашен арест. След болницата бе домашен арест и след това го прибраха в затвора. 6-7 години е вече в затвора. В затвора ми се е оплаквал, когато съм ходила на свиждане, че е същото като в ареста на „Г.М. Д.“ даже, ад – конкретно ми се е оплаквал от дървеници, че го хапят, по леглата е същото, не може да спи. Показвал ми е, получавал е обриви по ръцете, по гърба, аз съм ги виждала като съм ходела на свиждане при него. Провеждано е лечение с медикамент – „Метадон“, който ние си го плащаме. Вследствие от този „Метадон“ изпада в сънно състояние. Споделял ми е за тези дървеници, когато спи, вика че не може да спи. На всяко свиждане ми казва. Само един път преди 2-3 години съм взимала дрехите да му ги пера. Когато бе в централния затвор тогава ги взех да му ги пера. Той всеки път ми споделя като се видим и дори по телефона, когато ми се обади ми казва, че не може да спи, че иска да е трезвен, да ходи на училище. Когато синът ми говори на тази тема се вълнува, дразни се и аз го успокоявам.

На въпрос на ищеца:

СВИДЕТЕЛЯТ – Споделял ми е, че всичко е в кръв постоянно, чаршафите са целите в кръв и не само за него, а почти за всички е така.

На въпрос на процесуалния представител на ответника:

СВИДЕТЕЛЯТ - Няколко месеца мисля, че беше в ареста „Г.М. Д.“. Посещавах го, но тъй като имаха два пъти свиждане в месеца и като съм на работа не мога да ходя два пъти, то един път съм му ходила на свиждане. В МВР-болница бе, че е настинал, след това казаха, че е бронхит и от бронхит в бронхопневмония, и след това туберкулозата. С. му лошо. Така го вкараха в болницата на МВР беше и от МВР-болницата го изпратиха в Л. в белодробното.

На въпрос на ищеца:

СВИДЕТЕЛЯТ – Когато го освободиха от Л., за да го прибера в С. - бяха го пуснали отвън пред затвора, а той не можеше да диша. Нямаше никакви предприети мерки за околните хора, да не ги зарази, нямаше с него никакви хора, нито линейка. Пуснат на своеволие. Трябваше с линейка.

Прокурорът – Нямам въпроси.

СЪДЪТ ПРИКЛЮЧИ разпита на свидетеля и му върна личната карта, след което освободи същия от съдебната зала.

Адв. Ю. - Моля да се допуснат и бъдат призовани като свидетели, посочените в докладни записки по делото и сведения на ответника, лишени от свобода В. Г. Д. и П. П. Г. – към момента

пребивават в ЗОЗТ К.

В различни групи в затвора са пребивавали с доверителя ми – ще дадат сведения за конкретните условия в затвора. Справката е по делото от ответника. За различни периоди и в различни групи в затвора са пребивавали с доверителя ми.

Юрк. Д. – Възразявам на това искане. Обстоятелствата са едни и същи и не е необходимо да се отлага делото за изясняване на същите обстоятелства, за които днес бе разпитан свидетел.

Адв. Ю. – Възразявам. Разпитаната днес свидетелка не е била в затвора, а само като посетител е възприемала последиците от условията, за разлика от поисканите свидетели.

Прокурорът – Няма да соча нови доказателства.

Във връзка с направеното днес доказателствено искане от процесуалния представител на ищеца, както и във връзка с дадената възможност в предходното съдебно заседание от 07.04.2025г. - след запознаване със списъците на лицата, пребивавали в затвора да уточнят двамата свидетели Съдът намира, че следва да бъдат допуснати и призовани двамата искани днес от процесуалния представител на ищеца свидетели – В. Г. Д. и П. П. Г., които в момента са в ЗОЗТ К. и

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА за следващото съдебно заседание в режим на призоваване посочените днес свидетели В. Г. Д. и П. П. Г. от ЗОЗТ К., които да установят обстоятелства, посочени днес от адв. Ю..

В случай, че не се намират на територията на ЗОЗТ К. - ответникът да представи информация понастоящем къде се намират.

За събиране на доказателства **СЪДЪТ**

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 19.01.2026г. от 14,00 часа, за която дата и час страните са уведомени чрез процесуалните си представители.

Ищецът да бъде призован чрез началника на Затвора.

Да се призоват двамата свидетели от ЗОЗТ К..

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,33 ч.

СЪДИЯ:
СЕКРЕТАР: