

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 5238

гр. София, 19.06.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, VI КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в закрито заседание на 19.06.2023 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Евгения Иванова

**ЧЛЕНОВЕ: Пламен Панайотов
Елеонора Попова**

като разгледа дело номер **2313** по описа за **2023** година докладвано от съдия Пламен Панайотов, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 248 от ГПК във вр. с чл. 144 от АПК и чл. 63д от ЗАНН.

Образувано е по молба на Я. М., чрез процесуалния си представител адв. Я. А., за допълване на съдебно решение № 3612 от 02.06.2023 г. на Административен съд София - град, VI касационен състав по КНАХД № 2313/2023 г., в частта на съдебните разноски.

В молбата се посочва, че с посоченото по-горе решение на АССГ е отменил решение №484 от 30.01.2023 г. по АНД № 15493/2021 г. на Софийски районен съд /СРС/, НО, 17-ти състав, с което е потвърдено Наказателно постановление /НП/ № 7456/08.10.2021 г., издадено от началника на отдел "Контрол по републиканската пътна мрежа", Дирекция "Анализ на риска и оперативен контрол", Агенция „Пътна инфраструктура“. Искането до съда е за допълване на съдебното решение, като присъди сторените разноски в производството.

Ответникът по искането, редовно уведомен, в предоставения срок изразява становище по молбата в насока за неоснователност на същата.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С.-град, като прецени събраните по делото доказателства и наведените в молбата основания, прилагайки нормата на чл. 248, ал. 1 от ГПК, приема за установено от фактическа и правна страна следното:

Молбата е процесуално допустима, а разгледана по същество е основателна.

Разпоредбата на чл. 248, ал. 1 от ГПК /приложима по силата на препращащата норма на чл. 144 от АПК/ предвижда, че в срока за обжалване, а ако решението е необжалваемо - в едномесечен срок от постановяването му, съдът по искане на страните може да допълни или да измени постановеното решение в частта му за разноските.

Постановеното по делото решение от 02.06.2023 г. е окончателно, поради което

срокът за депозиране на искането е едномесечен, съгласно чл. 248 от ГПК. Искането е от 05.06.2023г. и следователно е депозирано в преклузивния срок.

Съгласно разпоредбата на чл. 63д от ЗАНН в производствата пред районния и административния съд, както и в касационното производство страните имат право на присъждане на разноски по реда на Административнопроцесуалния кодекс.

При съответно прилагане на чл. 143, ал. 1 от АПК, към който препраща чл. 63д, ал.1 от ЗАНН, когато съдът отмени оспореното НП, какъвто е настоящият случай, възнаграждението за един адвокат се възстановява от бюджета от органа, издал НП. По делото е доказано, че молителят е бил представляван по НАХД № 15493/2021 г. на СРС и по КНАХД № 2313/2023 г. от адвокат. Видно от приложения договор за правна помощ в случая сумата от 450 лева е заплатена в брой.

Поради това решението следва да бъде изменено, като на ответника бъде осъден да заплати на молителя направените разноски за адвокатско възнаграждение в размер на 450 лева.

Водим от горното, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ОСЪЖДА Агенция „Пътна инфраструктура“ да заплати на Я. Т. М. , ЕГН [ЕГН] разноски по делото в размер на 450 лв. за адвокатско възнаграждение.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО е окончателно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.