

Протокол

№

гр. София, 21.04.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXI КАСАЦИОНЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на 21.04.2023 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Силвия Димитрова

**ЧЛЕНОВЕ: Евгения Баева
Елена Попова**

при участието на секретаря Евгения Стоичкова и при участието на
прокурора Цветослав Вергов, като разгледа дело номер **2917** по описа за
2023 година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09.42 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ „А1 БЪЛГАРИЯ“ ЕАД – редовно призован, не се представлява.
ОТВЕТНИКЪТ МИНИСТЕРСТВО НА КУЛТУРАТА – редовно призован, се
представява от юрк. Г. Т. с пълномощно от днес.
СГП – редовно призована, представлява се от прокурор Ц. В..

ЮРК. Т. – Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОР В.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в
днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ДОКЛАДВА отговор на касационната жалба от ответника.

ЮРК. Т.: Оспорвам касационната жалба. Няма да соча нови доказателства. Нямам
доказателствени искания.

ПРОКУРОР В.: Нямам искания по доказателствата.

СЪДЪТ, като взе предвид липсата на доказателствени искания, намира делото за изяснено, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

ЮРК. Т.: Оспорваме касационната жалба. Считаме същата за неоснователна и моля да я оставите без уважение. Постановеното решение на СРС е правилно и законосъобразно. Съдът е анализирал правилно доказателствения материал по делото и е постановил правилно решението, с което е потвърдил наказателното постановление. Жалбоподателя насочва към едни договорни отношения с А1 Telecom Austria AG и Filmbox international Ltd, като с въпросните договори се цели отклоняване на вниманието от фокуса на нарушението. Твърди се в случая, че дружеството Filmbox international Ltd е уредило правата, но запознавайки се с материалите на въпросните споразумения, става ясно, че дружествата спрямо тях е вменено задължение да заплатят необходимите такси на организациите за авторски права на територията, на която осъществяват дейност, което е посочено в Раздел № 10 от споразумението. В случая „А1 БЪЛГАРИЯ“ ЕАД извършва дейност по препредаване, а въпросното споразумение урежда правото за излъчване, което е коренно различно ползване по споразумението. Дружеството „А1 БЪЛГАРИЯ“ ЕАД е санкционирано, защото става въпрос за препредаване на въпросния филм. В Раздел № 4 от споразумението се визира отговорността на Filmbox international Ltd и по този начин се гарантира качеството на Filmbox international Ltd като първоносител върху телевизионните програми, като отделен обект. Спрямо дружеството „А1 БЪЛГАРИЯ“ ЕАД има и други налагани санкции за нарушение на Закона за авторското право. На основание чл. 63д ЗАНН, моля да ми бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение.

ПРОКУРОР В.: Моля да отхвърлите касационната жалба. Моля да потвърдите решението на СРС.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ В ЕДНОМЕСЕЧЕН СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09,47 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: