

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 8608

гр. София, 04.03.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, II КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
закрито заседание на 04.03.2026 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: Мария Владимирова

като разгледа дело номер **1988** по описа за **2026** година докладвано от съдия Мария Владимирова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството по делото е по реда на чл. 213а, ал. 1 от АПК във вр. чл. 63в от ЗАНН. Образувано е по касационна жалба на главен юрисконсулт П. П. – процесуален представител на ТД на НАП – С. срещу решение № 4592 от 18.12.2025 г. по нахд № 16190 от 2025 г. по описа на СРС, 111 състав.

След извършена служебна проверка за редовността на касационната жалба се установи, че същата не отговаря на изискванията на чл. 210, ал. 1 от АПК във вр. чл. 63в ЗАНН. Според цитираната разпоредба право да обжалват решението имат страните по делото, за които то е неблагоприятно.

В случая страна в производството пред СРС е бил началник на отдел „Оперативни дейности“ - С., дирекция „Оперативни дейности“ в Главна дирекция „Фискален контрол“ /АНО/, а не ТД на НАП – С., от чието име е подадена касационната жалба. Съгласно ал. 1 на чл. 213а АПК съдията-докладчик проверява редовността и допустимостта на касационната жалба. Съгласно ал. 4 на чл. 213а АПК само ако касационната жалба е редовна и допустима, препис от същата се изпраща на другата страна, като ал. 5 предвижда, че след постъпване на отговор или изтичане на срока за това касационната жалба се изпраща на касационния съд. В случая дължимата проверка за допустимост на подадената касационна жалба не е извършена от въззивния съд.

Воден от горното и на основание чл. 213а, ал. 6, т. 1 от АПК, съдът

РАЗПОРЕДИ:

Изпраща делото на Софийски районен съд за изпълнение на процедурата по чл. 213а, ал. 1 - 5 от АПК относно касационна жалба на главен юрисконсулт П. П. – процесуален представител на ТД на НАП – С. срещу решение № 4592 от 18.12.2025 г. по нахд № 16190 от 2025 г. по описа на СРС, 111 състав, съобразно указанията дадени в мотивите на настоящото разпореждане.

Разпореждането не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: