

Протокол

№

гр. София, 16.05.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 55 състав,
в публично заседание на 16.05.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Диана Стамболова

при участието на секретаря Антонина Бикова, като разгледа дело номер **5716** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 13,47 ч. се явиха:
ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „СТЕФАНОС ФУУД“ ЕООД - редовно уведомен, се представлява от адв. Н., с пълномощно по делото.
ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОРЪТ НА ДИКЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНООСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" С. – редовно уведомен, се представлява от юрк. В., с пълномощно от днес.
СГП - редовно призована, не изпраща представител
ЯВЯВА се ВЕЩОТО ЛИЦЕ Е. К. Т.

АДВ. – Да се даде ход на делото.

ЮРК. – Да се даде ход на делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА депозирано в срок заключение от вещото лице

АДВ. Н. – Запознат съм с експертизата. Да се изслуша.

ЮРК. В. – Запозната съм с експертизата. Да се изслуша.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИСТЪПВА към изслушване на вещото лице.

СНЕМА САМОЛИЧНОСТТА на вещото лице:

Е. К. Т., на 63 г, неосъждана, български гражданин, без дела и родство със страните и техните представители.

Предупредена за наказателната отговорност, носена по реда на чл. 291 от НК. Обещава да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Представила съм заключение в срок, което поддържам.

АДВ. Н. – Нямам въпроси.

ЮРК. В.: Относно стоковия поток, сметка 304 водена ли е аналитично?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Щом съм записала на синтетично ниво, значи синтетично. Фактурите са описани в приложение 1.

ЮРК. В.: Как правите връзка, че точно конкретните стоки са добавени?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Това беше описано. Единствено и само за тези стоки е разпечатката, която е дадена. В сметка 304 пише изрично фактурите, които съм описала и съвпадат с покупните фактури, които са установени и от ревизиращия екип допускат тази доставка. Пише синтетично ниво, изрично е записано и затова така съм записала.

ЮРК. В. – Оспорвам заключението, тъй като считам, че няма счетоводни документи, от които да се установи, че точно на тези две дружества са продавани стоките, което е видно от сметка 304, която е по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Представям справка-декларация.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото изслушаното заключение по допуснатата експертиза, ведно с приложените към нея писмени доказателства.

ИЗДАДЕ се РКО.

СЪДЪТ като взе предвид депозираната справка-декларация и обема на експертизата, намира, че са налице основанията по наредбата за възнагражденията за вещите лица и

О П Р Е Д Е Л И:

ЗАВИШАВА първоначално определеното възнаграждение на вещото лице от 450,00 лв.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя, в 7-дневен срок от съдебното заседание да представи по делото вносен документ по сметка на вещите лица на АССГ за сумата от 50,00 лв. за допълване на окончателното възнаграждение на вещото лице.

АДВ. Н. – С молба на 11.10.2022 г., в съдебното заседание съм поискал издаване на две СУ, по които съдът не се е произнесъл.

ЮРК. В. – Предоставям на съда.

СЪДЪТ уважава искането, във връзка с представената молба на лист. 87 от делото в т. II и т. III, от процесуалния представител на жалбоподателя, за издаване на два броя СУ, които да му послужат за да се снабди от Министерство на вътрешните работи СДВР и Министерство на Финансите, Агенция Митници, с посочените документи.

АДВ. Н. – Представям два броя квитанции за заплатени СУ.

СЪДЪТ за събиране на доказателства

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 27.06.2023 г. от 13,30 ч., за която дата и час, страните – уведомени от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,57 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: