О П Р Е Д Е Л Е Н И Е
№ 19121

гр. София, 20.07.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Трето отделение 20 състав,** в закрито заседание на 20.07.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ралица Рачкова

като разгледа дело номер **8611** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс (АПК), във вр. с чл. 172, ал. 5 от Закона за движение по пътищата (ЗДвП).

Образувано е по жалба на М. М. Т. с ЕГН: [ЕГН] и постоянен адрес: [населено място], [жк], [жилищен адрес]. ет. 1. ап.2, подадена чрез адв. К. Х., срещу Заповед за прилагане на принудителна административна мярка (ЗППАМ) № 26-4332-002947 от 15.06.2026 г., издадена от полицейски инспектор към Столична дирекция на вътрешните работи (СДВР), отдел „Пътна полиция“ – СДВР, с която спрямо жалбоподателката е приложена принудителна административна мярка (ПАМ) по чл. 171, т. 2, б. а) от ЗДвП – „временно спиране на дейността до отстраняване на неизправността“. Предметът на оспорване е уточнен с молба от 16.07.2026 г., подадена от жалбоподателката, чрез процесуалния й представител. В жалбата са изложени доводи за незаконосъобразност на оспорената заповед, като издадена при неспазване на установената от закона форма, при съществено нарушение на административнопроизводствени правила, в противоречие с материалноправните разпоредби, както и в противоречие с целта на закона – основания по чл. 146, т. 2, т. 3, т. 4 и т. 5 от АПК. По изложените аргументи се иска нейната отмяна.

След проверката по чл. 158 АПК, съдът приема, че процесната жалба е редовна, като подадена при спазване изискванията за форма, съдържание и приложения. В съответствие с критериите по чл. 159 АПК, съдът намира същата за допустима, като подадена от активно легитимирано лице, в законоустановения срок, срещу подлежащ на обжалване акт по чл. 172, ал. 5 ЗДвП и при липса на отрицателни процесуални предпоставки.

Предвид това са налице предпоставките за насрочване на делото в открито съдебно заседание, с призоваване на страните и разпределение на доказателствената тежест.

Във връзка с направеното доказателствено искане за допускане на разпит на актосъставителя и един свидетел при режим на довеждане, съдът намира, че жалбоподателят следва, в 5-дневен срок от получаване на препис от настоящото определение да посочи, с писмена молба и препис за ответната страна, какви факти ще доказва с разпита на свидетелите, като съобрази нормата на чл.

159, ал. 2 ГПК, съгласно която, когато за установяване на един и същ факт страната сочи повече свидетели, съдът може да допусне само някои от тях. Останалите свидетели се допускат, ако призованите не установят спорния факт.
По доказателствените искания съдът ще се произнесе след становище на ответната страна.
Водим от горното, Административен съд - София-град, Трето отделение, 20-ти състав

О П Р Е Д Е Л И :

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 23.09.2026 г. от 15:45 часа.
КОНСТИТУИРА страните по делото, както следва:
Жалбоподател: М. М. Т..
Ответник: полицейски инспектор към Столична дирекция на вътрешните работи, отдел „Пътна полиция“ – СДВР.
ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя до датата на съдебното заседание да се запознае с административната преписка и посочи допълнителни доказателства и доказателствени искания в подкрепа на доводите си.
УКАЗВА на жалбоподателя, че на основание чл. 154, ал. 1 от ГПК вр. с чл. 144 от АПК носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, на които основава своите искания или възражения, както и да представи писмени доказателства в тази връзка.
УКАЗВА на ответника, че негова е тежестта да докаже по делото съществуването на фактическите основания, обосновали прилагане на принудителната административна мярка по чл. 171, т. 2, б. а) от ЗДвП, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването на обжалвания акт. Негова е и тежестта да установи материалната и персонална компетентност на издателя на оспорената заповед.
ЗАДЪЛЖАВА ответника в срок най-късно в съдебното заседание да представи всички цитирани в акта документи и/или други такива, неописани в оспорения акт, но представляващи част от административната преписка, в случай че не са приложени по делото.
ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 5-дневен срок от получаване на преписа от настоящото определение да посочи, с писмена молба и препис за ответната страна, какви факти ще доказва чрез разпита на свидетелите, като съобрази нормата на чл. 159, ал. 2 ГПК.
ДА СЕ ВРЪЧИ на ответника препис от жалбата, като се УКАЗВА на същия, че следва в 14-дневен срок от получаване на преписа, да представи писмен отговор по делото на осн. чл. 163, ал. 2 от АПК, допълнителни доказателства, в случай че разполага с такива, както и да изрази становище по направените с жалбата доказателствени искания.
ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните за посочената по-горе дата и час на съдебното заседание.
ДА СЕ УВЕДОМИ за делото СГП.
ДА СЕ ВРЪЧИ на страните препис от настоящото определение.
Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: