

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 13507

гр. София, 06.04.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 72 състав, в
закрито заседание на 06.04.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Стоева

като разгледа дело номер **9874** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 248, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК.

Образувано е по молба от 25.02.2026г. от Н. Г. К. за изменение на постановеното по делото решение от 05.12.2024г. в частта за разносните.

Съдът, като прецени молбата и наведените от молителя доводи, както и постановеното по делото решение, приема следното:

Съгласно § 40 ПРЗ на ЗИД на АПК /ДВ бр. 63/2025 г., в сила от 05.08.2025г./ неприключилите производства пред административния орган и пред съда до влизането в сила на този закон се довършват по досегашния ред. Тъй като се касае за неприключило съдебно производство, то не намира приложение разпоредбата на чл. 176а АПК /нов – ДВ бр. 63/2025 г., в сила от 05.08.2025 г./. Поради това молбата за изменение на решението в частта по разносните е по реда на чл. 248 ГПК, субсидиарно приложим съгласно чл. 144 АПК, по която компетентен да се произнесе е настоящият съдебен състав.

Според чл. 248, ал. 1 ГПК в срока за обжалване, а ако решението е необжалваемо - в едномесечен срок от постановяването му, съдът по искане на страните може да допълни или да измени постановеното решение в частта му за разносните.

Препис от решението по адм. дело № 9874/2022г. по описа на Административен съд София – град, 72 състав, е връчен на молителя чрез пълномощника му адв. А. на 09.12.2024 г., поради което настоящата молба за изменение на решението в частта за разносните по реда на чл. 248 ГПК, подадена на 25.02.2026г., се явява процесуално недопустима като подадена извън законоустановения срок за обжалване на решението, който е изтекъл на 23.12.2024 г. /работен ден/.

Само за пълнота на изложението следва да се отбележи, че с молбата изрично е посочено, че не се цели конституиране на нови страни, а уточняване на носителите на присъденото вземане за разноски, както и да се конкретизира всеки от жалбоподателите каква конкретна сума дължи, като посочените в молбата по чл. 248 ГПК обстоятелства са такива, които следва да бъдат съобразявани в евентуално образувано изпълнително производство.

Предвид изложеното съдът приема, че молбата на Н. Г. К. по чл. 248 ГПК е недопустима и следва да бъде оставена без разглеждане.

Така мотивиран и на основание чл. 248, ал. 1 ГПК във вр. чл. 144 АПК, Административен съд София-град, II отд., 72 състав,

О П Р Е Д Е Л И :

ОСТАВЯ без разглеждане молбата от 25.02.2026г. от Н. Г. К. за изменение на решение № 26143 от 05.12.2024г., постановено по адм. дело № 9874/2022г. по описа на Административен съд София – град, 72 състав, в частта за разноските.

Определението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщаването му на страните.

СЪДИЯ: