

Протокол

№

гр. София, 17.02.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 13 състав, в публично заседание на 17.02.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елица Райковска

при участието на секретаря Кристина Петрова, като разгледа дело номер **13101** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във вр. с чл. 144 от АПК, на второ четене, на именното повикване в 13:45 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Т. П. М. – редовно призван на 19.01.2026 г., се явява лично.

ОТВЕТНИКЪТ – ПОЛИЦЕЙСКИ ИНСПЕКТОР КЪМ СДВР, ОТДЕЛ „ПЪТНА ПОЛИЦИЯ“ – редовно призван на 19.01.2026 г., не изпраща представител.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ СЧИТА, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата, административната преписка и разпореждане на съда от 15.01.2026 г.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М.: Поддържам жалбата в пълен обем. Да се приемат представените доказателства с административната преписка. Нямам доказателствени искания, няма да соча доказателства.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с административната преписка писмени доказателства.

С оглед липсата на доказателствени искания

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М.: Оспорвам процесната заповед като незаконосъобразна. Издадена е на 19.11.2024 г., но ми е връчена едва на 01.12.2025 г., с повече от година закъснение, което нарушава принципите на бързина.

Второ, процесната заповед се основава единствено на полеви тест, без да има химико-токсикологично изследване.

Трето, наложената мярка надвишава законовия максимум, с което се нарушава принципът на съразмерност.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Съдебното заседание приключи в 13:50 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: