

Протокол

№

гр. София, 18.12.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 11
състав, в публично заседание на 18.12.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Петя Стоилова

при участието на секретаря Цветанка Митакева и при участието на прокурора Тони Петрова, като разгледа дело номер **10395** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13.57 ч. се явиха:

Страните-редовно призовани.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „БУМИТСПЕД“ ООД, ПРЕДСТАВЛЯВАНО ОТ А. Г. чрез АДВ. М. Д. – редовно призован, не изпраща процесуален представител.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА С. ПРИ ЦУ НА НАП - редовно призован, се явява юрк. Н., която представя пълномощно.

За СГП се явява прокурор Тони Петрова.

ЮРК. Н. И ПРОКУРОРЪТ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата и административната преписка.

ДОКЛАДВА постъпила молба от жалбоподателя от 15.12.2023 г., с която уведомява съда, че не възразява да се даде ход на делото, поддържа жалбата, има доказателствени искания, моли да се изиска служебна справка от информационните системи на А.-БГ Т., Агенция „Митници“ и Гранична полиция за периода от 01.07.2022 г. до 30.09.2022 г. за движението на камионите и ремаркетата с регистрационни номера, както следва:

С./С.,

С./С.,

С./С.,

С./С.,

С./С., с които доставчиците „НН АУТО“ ЕООД и „КАЛИТРАНС-ГРУП“ ЕООД са осъществили транспорта по процесните фактури издадени от тях. Иска се и изслушване на съдебно-счетоводната експертиза с формулирани задачи.

СЪДЪТ връчи препис от молбата на процесуалния представител на ответника.

ЮРК. Н. - По отношение на искането да бъде отправено запитване до А.-БГ Т. не възразявам. По отношение искането за възлагане на експертиза, считам, че така поставените въпроси на тях вече е отговорено в хода на ревизионното производство и със самото решение на директора на ДОДОП. Въпросите са формулирани по отношение на счетоводството на жалбоподателя и неговите доставчици, какъв е размера на данъчния кредит, дали фактурите са свързани с предметната дейност на дружеството, това са въпроси, чийто отговор е даден и изследван и считам, че едно вещо лице не би могло да преповтаря констатациите и мотивите на ревизиращия орган. Тук се иска повтаряне на ревизионния процес, а не конкретни знания, възразявам в тази част.

ПРОКУРОРЪТ – Моля да се приеме за разглеждане молбата, ведно с административната преписка. По отношение на направените доказателствени искания и двете считам за изцяло основателни и моля да ги уважите.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА А.-БГ Т., Агенция „Митници“ и Гранична полиция при МВР да представят информация за движението на камионите и ремаркетата с регистрационни номера както следва:

С./С.,

С./С.,

С./С.,

С./С. и

С./С.

за периода 01.07 2022 до 30.09.2022 г.

По въпросите за съдебно-счетоводната експертиза, СЪДЪТ ще се произнесе в закрито заседание, предвид, че някои от тях са формулирани като правни такива, по други се иска само да бъде обобщена информация, която се намира в РА, а по трети фактите са безспорни.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените към жалбата и към административната преписка писмени доказателства, както и постъпилата молба от жалбоподателя от 15.12.2023 г.

СЪДЪТ за събиране на доказателства

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 19.02.2024 г. от 14.00 ч., за която дата и час страните и СГП редовно уведомени от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.05 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: