

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 2444

гр. София, 11.05.2015 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21
състав**, в закрито заседание на 11.05.2015 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Росица Бузова

като разгледа дело номер **3473** по описа за **2015** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.156 – чл.161 ДОПК.

Образувано е по жалба вх. № 53-04-74/30.03.2015 г. по описа на ДОДОП – С. при ЦУ на НАП, вх. № 9504/14.04.2015 г. по описа на съда, подадена от [фирма], ЕИК[ЕИК] с адрес за кореспонденция – [населено място],[жк] [улица] срещу РА № Р-2202-1308760-091-01 от 02.12.2014 г., издаден от М. С. Х., началник сектор „Ревизии“ в Дирекция „Контрол“ при ТД на НАП–С., възложила ревизията, и А. К. К., главен инспектор по приходите при ТД на НАП–С., ръководител на екипа, извършил ревизията, потвърден с Решение № 380/16.03.2015 г. на директора на ДОДОП – С. при ЦУ на НАП.

Административен съд София–град при проверката по чл.151, ал.1 и 2 ДОПК на допустимостта и редовността на жалбата установи:

С РА № Р-2202-1308760-091-01/15.12.2014 г. са установени задължения на [фирма] по ЗДДС вследствие непризнат данъчен кредит в размер на 286 308 лв. по фактури, издадени от [фирма] с лихви в размер на 41 445.36 лв. Този ревизионен акт е връчен на [фирма] съгласно чл.119, ал.2 ДОПК на 18.12.2014 г., видно от обратното електронно съобщение по чл.30, ал.6 ДОПК, потвърждаващо получаване му. В 14-дневният срок по чл.152, ал.1 ДОПК дружеството е подало жалба вх. №

53-06-97/07.01.2015 г. по описа на ТД на НАП–С., вх. № 23-22-115/19.01.2015 г. по описа на ДОДОП –С., с която е оспорил частично РА № Р-2202-1308760-091-01/15.12.2014 г. по административен. В срока по чл.155, изр.1, пр.1 ДОПК е издадено Решение № 380/16.03.2015 г. от директора на ДОДОП - С., с което на основание чл.155, ал.2 ДОПК е потвърден РА № Р-2202-1308760-091-01/15.12.2014 г. в така оспорената част.

Жалбата по делото е процесуално допустима. Първо, подадена е срещу ревизионен акт, в частта в който е обжалван по административен ред, както се изисква от чл.156, ал.2 ДОПК. Административната жалба по чл.145 ДОПК не е уважена от директора на ДОДОП–С. с отменително решение по чл.155, ал.2 ДОПК, както се предполага от чл.156, ал.3 ДОПК. Следователно в съответната част РА № Р-2202-1308760-091-01/15.12.2014 г. е съдебно обжалваем по чл.156, ал.1 ДОПК, а жалбата не е недопустима по чл.159, т.1 АПК вр. § 2 от ДР на ДОПК като насочена срещу неподлежащ на съдебно оспорване акт. Второ, не е също недопустима по чл.159, т.2 АПК вр. § 2 от ДР на ДОПК за неправосубектност на оспорващия. Като вписано по реда на ТЗ търговско дружество, [фирма] има общата материалноправна правоспособност на юридическо лице по чл.131 ЗЛС вр. чл.63, ал.3 ТЗ и основаната на нея съгласно чл.27, ал.1 ГПК вр. § 2 от ДР на ДОПК процесуална правоспособност по чл.9, ал.1, т.2 ДОПК да е страна в производството. Трето, РА № Р-2202-1308760-091-01/15.12.2014г. не е оттеглен по чл.91, ал.1 АПК вр. § 2 от ДР на ДОПК от издалите го органи по приходи – няма настъпила недопустимост на съдебното му оспорване по чл.159, т.3 АПК вр. § 2 от ДР на ДОПК. Четвърто, тъй като с РА № Р-2202-1308760-091-01/15.12.2014 г. са установени задължения на жалбоподателя, по чл.147, ал.1 in fine АПК вр. § 2 от ДР на ДОПК той е легитимиран да претендира съдебната му отмяна, а жалбата не е недопустима по чл.159, т.4 АПК вр. § 2 от ДР на ДОПК за липса на правен интерес. П., Решение № 380/16.03.2015 г. е съобщено съгласно чл.148 ДОПК на [фирма] по електронен път на 19.03.2015 г. Броен от следващия ден, 14-дневният срок по чл.156, ал.1 ДОПК за съдебно обжалване е изтекъл на 09.03.2015 г. Жалбата до Административен съд София–град е подадена чрез ДОДОП–С. с вх. № 53-04-135 на 02.04.2015 г. без просрочие по чл.151, ал.1 ДОПК вр. чл.159, т.5 АПК вр. § 2 от ДР на ДОПК. Шесто, спорът не е

преквалифициран с влязло в сила съдебно решение по чл.159, т.6 АПК вр. § 2 от ДР на ДОПК, нито е предмет на друго висящо идентично дело по чл.159, т.7 АПК вр. § 2 от ДР на ДОПК. Седмо, жалбата не е оттеглена, нито е заявен отказ от нея по реда на чл.155, ал.1 АПК вр. § 2 от ДР на ДОПК – няма недопустимост по чл.159, т.8 АПК вр. § 2 от ДР на ДОПК поради десезиране на съда със спора. О., искането за съдебна отмяна на РА № Р-2202-1308760-091-01/15.12.2014г. е подведомствено на административните съдилища съгласно чл.128, ал.1, т.1 АПК вр. § 2 от ДР на ДОПК и родово им е подсъдно съгласно чл.132, ал.1, пр.1 АПК вр. § 2 от ДР на ДОПК. Предвид местонахождението на директора на ДОДОП – С. като решаващ орган по чл.152, ал.2 ДОПК в [населено място], спорът се явява местно подсъден на Административен съд София-град съгласно чл.156, ал.1 ДОПК.

Жалбата е редовна - има писмената форма и съдържанието по чл.149, ал.1 вр. чл.145, ал.1 ДОПК, както и приложенията по чл.149, ал.2, т.2 и 4 ДОПК.

При положение, че основания за недопустимост и/или нередовности на жалбата не се констатира, предявеният с нея спор ще следва да се разгледа по съществото му. Ход на делото ще бъде даден в открито съдебно заседание, за което такова ще се насрочи с конституиране на страните, даване на указания по разпределението на тежестта на доказване и произнасяния по подлежащите на събиране доказателства.

Водим от горното, АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С.-град, Първо отделение, 21 състав

О П Р Е Д Е Л И:

НАСРОЧВА адм. дело № 3473/2015 г. на Административен съд С.-град, Първо отделение, 21 състав в открито с.з. на 09.07.2015 г. – 09.30 ч.

КОНСТИТУИРА на основание чл.154, ал.1 АПК вр. § 2 от ДР на ДОПК и чл.159, ал.2 ДОПК като страни по делото:

1. Жалбоподател – [фирма], ЕИК[ЕИК] – [населено място],[жк] [улица]
2. Ответник – Директорът на ДИрекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ - София при ЦУ на НАП - [населено място], [улица].

ДАВА на ответника 14-дневен срок по чл.163, ал.2 АПК вр. § 2 от ДР на ДОПК от

връчването на препис на жалбата да представи отговор по нея и да посочи доказателствата, които ще ангажира по делото, извън изпратените по реда на чл.150 ДОПК с писмо изх. № 53-04-74/07.04.2015 г. на ДОДОП - С..

ДАВА на жалбоподателя възможност да се запознае с постъпилата по делото съгласно чл.150, ал.1 ДОПК административна преписка, за да изрази становище по нея и да заяви допълнителни доказателствени искания с оглед съдържанието ѝ в срок до първо с.з.

УКАЗВА на ответника, че съгласно чл.170, ал.1 АПК вр. § 2 от ДР на ДОПК трябва да установи по делото фактическите основания, посочени в РА № Р-2202-1308760-091-01/15.12.2014 г., както и изпълнението на всички законови изисквания при издаването му.

УКАЗВА на жалбоподателя, че съгласно чл.154, ал.1 ГПК вр. § 2 от ДР на ДОПК негова е тежестта да установи по делото всички твърдени в жалбата факти, на които основава искането си за отмяна на РА № Р-2202-1308760-091-01/15.12.2014 г.

ЗАДЪЛЖАВА ответника на основание чл.150, ал.1 ДОПК до датата на насроченото първо с.з. да окомплектова преписката със заверени копия от:

- заповедите за назначаването на М. С. Х. на длъжност - началник сектор „Ревизии“ в Дирекция „Контрол“ при ТД на НАП – С., на А. К. К. на длъжност - главен инспектор по приходите при ТД на НАП–С., на Е. М. И. на длъжност–старши инспектор по приходите при ТД на НАП–С. и на Д. С. С. на длъжността - главен инспектор по приходите при ТД на НАП–С., и кадрова справка за заеманите от тях длъжности за периода 20.09.2013 г. – 15.12.2014 г.;

- трудовия договор на В. Н. Р. с [фирма] за длъжността „търговски директор“ и допълнителните споразумения по чл.119 КТ, в сила за спорните данъчни периоди;

- V..xml с отговора на полската приходна администрация, преведени;

- V..xml с отговора с отговора на полската приходна администрация, преведени;

- V..xml с отговора на чешката приходна администрация, преведени;

- СД по ЗДДС на [фирма] с дневниците за покупки за м.05, м.06 и м.07.2103 г.

- СД по ЗДДС на [фирма] с дневниците за продажби за м.05, м.06 и м.07.2103 г.;
- справка за подадени от на [фирма] уведомления по чл.62 КТ за сключени, изменени и прекратени трудови договори към 31.07.2013 г.

УКАЗВА на ответника да завери по чл.183, изр.1 ГПК вр. § 2 от ДР на ДОПК за вярност с оригиналите преписите от документи, копирани на гърба на листовите от административната преписка по приложение № 1 и 2 към делото в срок до датата на първо с.з.

УКАЗВА на ответника да представи преводи по чл.14, ал.2 АПК вр. § 2 от ДР на ДОПК на фактурите, товарителниците, протоколи за товарене, анализни свидетелства, пакетажни листове, търговски идентификационни документи, сертификати за произход, сертификати за качество, търговска кореспонденция и др., на чужд език от административната преписка.

ПРИ неизпълнение незаверените преписи и непреведените документи на чужд език няма да се приемат като писмени доказателства по делото.

ПО доказателствата, съдът ще се произнесе в първо съдебно заседание съгласно чл.171, ал.5, изр.2 АПК вр. § 2 от ДР на ДОПК.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните с връчване на преписи от това определение съгласно чл.138, ал.1 АПК вр. § 2 от ДР на ДОПК.

ДА СЕ УВЕДОМИ С. градска прокуратура с оглед встъпване в производството по реда на чл.159, ал.1, изр.2 ДОПК.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: _____