

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 27.03.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 59 състав,
в закрито заседание на 27.03.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Зорница Дойчинова

като разгледа дело номер **2773** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по чл. 145 и сл. АПК, във връзка с чл. вр. чл. 68, ал.1

ЗЗДискр.

Производството по делото е образувано по подадена от изпълнителния директор на Национална агенция за приходите жалба срещу Решение № 77/16.02.2023 г., постановено по преписка № 2/2020 г. на Комисия за защита от дискриминация, петчленен разширен заседателен състав, в частта, с която е установено, че изпълнителния директор на Национална агенция за приходите е осъществил нарушение по смисъла на чл. 5 ЗЗДискр., вр. §1, т.1 ДР на ЗЗДискр. спрямо Д. В. Р. на основата на признак „обществено положение“, чрез системно издаване на заповеди за уволнение на различни основания и е наложил глоба на изпълнителния директор на НАП в размер на 500 лв.

В жалбата са изложени съображения за незаконосъобразност на оспорения акт и издаването му в противоречие с материалноправните разпоредби. Посочва, че заповедите, с които се твърди да е проявена дискриминация, касаят трудовоправни спорове, които са решени с влезли в сила решения. По този начин, КЗД не може да пререшава спорове, решени със силата на пресъдено нещо. Счита, че действията, описани в жалбата от Р. като дискриминация, са с изтекъл срок по чл. 52, ал.1 ЗЗДискр. Това е основание да се прекрати производството пред органа. Противно на приетото в решението, никъде в жалбата от Р. не е посочено, че е осъществена дискриминация на признак обществено положение. Той изрично уточнява, че дискриминацията е по признак лично положение. Така органът е установил дискриминация по признак, който не е посочван от жалбоподателя. Нещо повече, жалбоподателят изобщо не сочи факти за белези, свързани с личното или общественото му положение, които да са довели до твърдяното дискриминационно положение. КЗД е приел, че специфичния белег е, че Р. е държавен служител. Но не става ясно по какво това, че е държавен служител, го отличава от останалите

държавни служители в ТД на НАП, за да изпълни признака обществено положение. Също така КЗД е приела наличие на дискриминация без да отчете факта, че във връзка с извършените структурни реформи в дирекция Събиране и формирането на два нови отдела Публични вземания и Входящ контрол и координация, е извършен подбор по реда на чл. 21 ЗЗДискр. В случай, че изпълнителния директор на НАП е целял Р. да не заеме някои от новите длъжности, подборите са щели да бъдат проведени едва след като правоотношението му бъде прекратено поради съкращаване на длъжността и тогава той е нямало да има възможност да участва в тях. Моли за отмяна на решението.

Към жалбата не са приложени писмени доказателства.

Не са направени доказателствени искания.

Ответният орган - Комисия за защита от дискриминация е представил административната преписка относно оспореното решение. Представено е становище по жалбата, с която я оспорва като неоснователна.

След преценка на доказателствата по делото от фактическа страна, съдът намира следното:

Компетентен да се произнесе по подадената жалба срещу решение на петчленен разширен заседателен състав на Комисия за защита от дискриминация, е АССГ, поради което с жалбата е сезиран надлежния орган.

Жалбата срещу решението, е подадена от лице, имащо правен интерес от оспорване на процесното решение, тъй като с него се засягат негови права и законни интереси и е в срока за обжалване на индивидуалните административни актове, за което са представени надлежни доказателства.

Приложената административна преписка следва да бъде приета по делото.

По делото като заинтересована страна следва да бъде конституиран жалбоподателя по административната преписка Д. В. Р..

Воден от горното и на основание чл. 154 ал.1 и чл. 157, ал. 1 от АПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

КОНСТИТУИРА като страни в производството:

1. Жалбоподател: изпълнителния директор на Национална агенция за приходите, който да се призове на посочения в жалбата адрес;
2. Ответник: Комисия за защита от дискриминация.
3. Заинтересована страна: Д. В. Р., който да се призове на посочения в списъка на страните адрес на адв. Л.;

УКАЗВА на жалбоподателя, че е в негова тежест да докаже обстоятелствата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици като посочи и представи конкретни доказателства във връзка с твърденията си.

УКАЗВА на жалбоподателя, че следва да ангажира доказателства относно изложените в жалбата му твърдения, от които черпи благоприятна правни последици.

УКАЗВА на ответника, че на основание чл. 170, ал.1 от АПК в доказателствена тежест на административния орган е да установи, че са били налице фактическите основания, посочени в обжалвания акт и изпълнението на законовите изисквания за издаването му и по-конкретно, че е издаден от компетентен орган, при спазване на правилата за

това, както и, че налице извършена от жалбоподателя дискриминация по посочения защитен признак обществено положение.

УКАЗВА на ответника по жалбата, че следва да ангажира доказателства относно изложените в оспорвания акт фактически и правни основания.

ДАВА възможност на заинтересованата страна, в 14-дневен срок от получаване на съобщението, да вземе становище по жалбата.

УКАЗВА на страните, че съгласно чл. 41 от Гражданския процесуален кодекс, страната, която отсъства повече от един месец от адреса, който е съобщила по делото или на който веднъж ѝ е връчено съобщение, е длъжна да уведоми съда за новия си адрес. При неизпълнение на това задължение, всички съобщения се прилагат към делото и се смятат за връчени.

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание, което ще се проведе на 04.05.2023 г. от 09,50 часа, за която дата и час да се призват страните на посочените по делото адреси.

Преписи от ОПРЕДЕЛЕНИЕТО, на основание чл. 138 от АПК да се изпратят на жалбоподателя, ответника и заинтересованата страна, ведно със съобщението.

НА ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА да се изпрати и препис от жалбата.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: