

Протокол

гр. София, 27.02.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 17 състав,
в публично заседание на 27.02.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Искра Гърбелова

при участието на секретаря Грета Грозданова, като разгледа дело номер **11594** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 14.33 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Л. Л. Г., редовно призована, не се явява, представлява се от адв. М. П., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Директорът на ТП на НОИ С.-град, редовно призован, не се явява, представлява се от гл. юрк. Б., с пълномощно от днес.

За СГП не се явява прокурор.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА определение на съда от 29.12.2022 г., с което е посочен предметът на делото, конституирани са страните, разпределена е доказателствената тежест, дадени са съответните указания във връзка с нея.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка /АП/, постъпила в АССГ с писмо на ответника от 21.12.2022 г.

ДОКЛАДВА писмо на ответника от 09.01.2023 г., с приложени писмени доказателства в изпълнение на указанията на съда.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателката чрез адв. М. П. от 21.02.23 г., с приложени писмени доказателства.

Адв. П. - Поддържам жалбата и исканията направени в допълнителна молба. Да се приемат доказателствата към административната преписка, не ги оспорвам. Прилагам списък с разноски, с препис за насрещната страна. Други доказателства няма да соча.

Гл. юрк. Б. - Оспорвам жалбата. Да се приемат писмените доказателства представени с преписката, същата е в цялост, както и допълнително представените от нас заповеди за компетентност. Не възразявам да бъдат приети и приложените доказателства към молбата на жалбоподателката. Представям и моля да приемете като допълнение към АП разпореждане от 10.02.23 г., с което е възобновено изплащането на пенсията ѝ, с препис за насрещната страна. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

Адв. П. - Не възразявам да се приеме представеното в днешното с.з. разпореждане от 10.02.23 г.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото всички писмени доказателства, представените към административната преписка с писмо на ответника от 21.12.2022 г., доказателства изпратени с писмо на ответника от 09.01.2023 г., доказателствата приложени към молба на жалбоподателката от 21.02.23 г., както и днес представеното от ответната страна разпореждане от 10.02.23 г.

СЪДЪТ, с оглед липсата на други доказателствени искания, и като счете делото за изяснено от фактическа и правна страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА СПОРА.

Адв. П. - Поддържа направените искания. Моля да отмените разпореждането като незаконосъобразно, тъй като към момента на неговото постановяване не е имало изискуемо вземане на моята доверителка, с което да бъде извършено прихващането. Това се установява с представената от ответника АП, в която се вижда, че изрично е имало инструкция да бъде издадено разпореждането за прихващане към дата, към която пенсията на моята доверителка да бъде възобновена. Това се случва преждевременно, когато тя не е получавала такъв тип вземане от НОИ, с което това разпореждане е незаконосъобразно. От друга страна липсва мотивация и изследване дали е имало изискуемо вземане към момента на постановяването, което е в нарушение на АПК. Моля да го отмените като незаконосъобразно, предвид липсата на ликвидно изискуемо вземане и липсата на мотиви съгласно чл. 59 от АПК. Не са спазени изискванията и разпореждането не е мотивирано. Претендирам разноски по списък, който представих по чл. 80 от ГПК.

Гл. юрк. Б. - Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна по аргументи изложени в оспорения акт и решението на директора на ТП на НОИ С.-град. Видно, включително и от последващото разпореждане, което представих днес, жалбоподателката е с непрекъснато получавана пенсия за инвалидност. Считаю, че е

неоснователно искането. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар, като моля да бъде съобразено, че съгласно тарифата за минималните адвокатски възнаграждения имаме изрична точка, която определя размера на адвокатските възнаграждения за дела, които са по реда на КСО. Те са отделени в отделна точка и моля да бъде съобразено, ако все пак прецените, че жалбата е основателна.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.40 ч.

СЪДИЯ:
СЕКРЕТАР: