

Протокол

№

гр. София, 09.07.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав,
в публично заседание на 09.07.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Камелия Серафимова

при участието на секретаря Анжела Савова и при участието на прокурора Десислава Кайнакчиева, като разгледа дело номер **5545** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 10.20 часа се явиха:

ОСПОРВАЩИЯТ – А. К., редовно и своевременно призван, не се явява. Вместо него – адвокат Д., редовно преупълномощен от адвокат Т., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ ПО ОСПОРВАНЕТО – НАЧАЛНИК ГПУ – ВИДИН – КОМИСАР, редовно и своевременно призван, не изпраща представител.

От процесуалния представител на същия е постъпила писмена молба, с която желае да се даде ход на делото в отсъствие на процесуален представител и изразено становище по съществуващото на спора.

ПРЕВОДАЧЪТ И. Г., редовно и своевременно призван, се явява.

В залата се явява представител на СГП и изразява желание за участие в производството.

СЪДЪТ намира, че преди да се произнесе по хода на делото, следва да конституира страна в процеса и

О П Р Е Д Е Л И:

На основание чл. 154, ал. 1 АПК конституира СГП, представлявана от прокурор К..

АДВОКАТ Д. – С молба сме депозирали желание на оспорващия да се яви в днешно съдебно заседание. Разговарях с него по телефона. Той държи да присъства, но същият не е призван и не е осигурено явяването му в съдебна зала. На тази плоскост моля да бъде осигурено явяването на оспорващия в съдебно заседание. Да се даде ход на делото, доколкото можем да извършим няколко действия. Да се даде възможност на оспорващия да се яви в съдебно заседание.

ПРОКУРОР К. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че ход на делото в днешното съдебно заседание следва да бъде даден. За същото оспорващият е редовно и своевременно призван. Наред с това се явява и негов процесуален представител, който да осигури защита на неговите права и интереси, и да упражни процесуалните права по ГПК от негово име и за негова сметка. Неявяването на оспорващия в днешно съдебно заседание не е от категорията пречки за издаване ход на делото.

Воден от горното, АССГ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА оспорването, извършено с жалбата.

АДВОКАТ Д. – Поддържам жалбата. Да се приемат всички доказателства по делото. Предмет на настоящото производство е Заповедта за връщане. Във връзка с първата жалба е образувано настоящото административно дело. Във връзка с втората жалба е образувано адм. дело № 5544/24 г. на АССГ, 54 състав. Налице е трета жалба против визираното в уточнението Решение да бъде настанен в помещение от затворен тип, което е издадено от Председателя на ДАБ. Във връзка с тази жалба е образувано адм. дело № 6305/24 г. на АССГ, 26 състав. Представям и моля да приемете писмени доказателства във връзка с това, което казах по повод другите образувани дела и моля да бъдат приобщени към настоящото, включително и СМЕ.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ възможност на прокурор К. да се запознае с днес представените доказателства.

ПРОКУРОР К. – Да не се приемат, тъй като са неотнормирани към предмета на делото.

АДВОКАТ Д. – Тези заповеди са идентични по съдържание.

СЪДЪТ УКАЗА на адвокат Д., че косвен съдебен контрол в съдебното производство е недопустим. Представените доказателства, касаят другите производства, но се представят на съда като доказателство, че има образувани други съдебни производства.

Независимо от изразеното становище на прокурор К. съдът намира, че следва да бъдат приети всички представени доказателства в днешно съдебно заседание, а преценката за тяхната относимост ще бъде извършена с крайния съдебен акт.

Воден от горното, АССГ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените към административната преписка писмени доказателства, постъпили в АССГ на 04.06.2024 г., адм. дело № 288/24 г. на Административен съд – Видин, приложените към молба от 10.06.2024 г., приложените към молба от 12.06.2024 г., приложените към молба от 14.06.2024 г., приложените към молба от 17.06.2024 г., приложените към молба от 04.07.2024 г., приложените към молба от 05.07.2024 г., приложените към молба от 08.07.2024 г. писмени доказателства и днес представените от страна на процесуалния представител на оспорващия.

СЪДЪТ намира, че следва да бъде определено възнаграждение на явилите се преводач в днешно съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:

ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение на преводача И. Г. в размер на 20,00 лв., платими от бюджета на съда.

Издаде се РКО за сумата от 20,00 лв., платими от бюджета на съда.

Тъй като е налице изрично желание на оспорващия за явяване в днешно съдебно заседание, предвид неизпълнение указанията на съда, дадени в Разпореждането от 05.07.2024 г. за осигуряване явяването на оспорващия за съдебно заседание от страна на деловодителя на състава, делото следва да бъде отложено за друга дата.

Воден от горното, АССГ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА съдебното заседание за 08.10.2024 г. от 10.10 ч., за която дата и час страните и преводачът – уведомени при условията на чл.138, ал.2 АПК.

Да се изпрати нарочно съобщение до РПЦ Бусманци за осигуряване явяването на оспорващия в съдебно заседание.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 10.29 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: