

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 25265

гр. София, 28.11.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21
състав**, в закрито заседание на 28.11.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елена Попова

като разгледа дело номер **9834** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.203 от АПК вр чл.чл.1 ал.1 от ЗОДОВ.

Производството е образувано по искова молба на „УЛЕР 2009“ ООД ЕИК[ЕИК] със седалище и адрес на управление: [населено място], [улица], ет.7, ап.73А, чрез адвокат Д. П.-АК-Б. и Я. Н.-САК срещу КОМИСИЯ ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ /КЕВР/, за присъждане на обезщетение за имуществени вреди, причинени от незаконосъобразно бездействие на КЕВР да изпълни задължението си по чл. 31б, ал.2 от Закона за енергетиката (ЗЕ) в периода 01.01.2024г. – 30.06.2024г. в общ размер от 207 647.58 лв. от които главница в размер на 197 586.68 лв. и 10 060.90 лв. законна лихва за забава, ведно със законната лихва върху главницата за периода от датата на подаване на исковата молба до окончателното изплащане на дължимите суми, като се иска и присъждане на разноските по делото, С исковата молба са направени доказателствени искания:

- да се приемат представените писмени документи като доказателства по делото
- да бъде назначена съдебно-икономическа експертиза, която да отговори на въпросите, формулирани на стр. 15-16 по делото, с оглед установяване на размера на претендираните вреди.

Съдът след като се запозна с подадената искова молба и приложенията към нея, намира, че същата е редовна и допустима.

Предвид редовността на исковата молба и допустимостта на предявения с нея иск с разпореждане №19869/14.10.2024 АССГ, 21 състав е разпоредил да се изпрати препис от исковата молба на КЕВР за отговор в 30 –дневен срок от получаване на съобщението.

Съобщението е връчено на КЕВР и в едномесечния срок-на 20.11.2024г. по делото е постъпил писмен отговор на исковата молба, с която ответникът се оспорва предявения иск като неоснователен и недоказан, като излага подробни съображения. Изложено е становище, че исканата от ищеца съдебно-техническа-икономическа

експертиза следва да бъде оставено без уважение, тъй като задачи 1 и 2 са недопустими, а доколкото с тях са свързани и останалите задачи, всички задачи са недопустими, тъй като при отговор от вещото лице, то би иззело функциите на КЕВР и ще се постигнат спекулативни резултати. Направено е искане за допускане на комплексна съдебно-счетоводна и съдебно-икономическа експертиза с поставени на стр.10 и 11 от отговора на исковата молба въпроси. Претендира се юрисконсултско възнаграждение и разноските по делото.

Моли да се постанови неприсъствено решение по делото, в случай, че са налице предпоставките по чл.238 ал.2 ГПК- „Ответникът може да поиска прекратяване на делото и присъждане на разноски или постановяване на неприсъствено решение срещу ищеца, ако той не се яви в първото заседание по делото, не е взел становище по отговора на исковата молба и не е поискал разглеждане на делото в негово отсъствие. Ако ищецът предяви отново същия иск, прилага се чл. 232, изречение второ.“

На основание чл. 9а, ал.2 ЗОДОВ, разноски по делото не се внасят предварително.

Делото следва да се насрочи в открито съдебно заседание, като на страните се дадат указания във връзка с доказателствената тежест.

Съдът счита исканията на ищеца за допускане на съдебна експертиза за допустимо и относими с оглед заявеното в исковата молба.

Воден от горното, АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С.-град, Първо отделение, 21 състав
О П Р Е Д Е Л И :

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 12.12.2024 г. – 10:30 часа, за когато да се призват страните.

КОНСТИТУИРА на основание чл.154. ал.1 АПК страните, като следва:

ИЩЕЦ: „УЛЕР 2009“ ООД ЕИК[ЕИК] със седалище и адрес на управление: [населено място], [улица], ет.7, ап.73А, чрез адвокат Д. П.-АК-Б. и Я. Н.-САК

ОТВЕТНИК- Комисия за енергийно и водно регулиране /КЕВР/

Делото е със задължителното участие на СГП.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните за датата и часа на съдебното, като на ищеца се връчи препис от писмения отговор на ответника.

УКАЗВА на страните доказателствената тежест:

УКАЗВА на ищеца, че в негова доказателствена тежест е да установи онези факти и обстоятелства, от които претендира за него да настъпят благоприятни правни последици, а именно: осъждането на ответника за заплащане на обезщетение в претендирания размер, вследствие на причинени от него неимуществени вреди от описаното от ищеца незаконосъобразно бездействие на ответника, причинените му

вреди от това бездействие, причинно-следствената връзка между незаконосъобразното бездействие на ответника и вредите.

УКАЗВА на ответника, че в негова доказателствена тежест е да установи в съдебния процес фактическите основания, които е посочил в писмения си отговор, както и да установи фактическите основания, на които основава исканията или възраженията си. Преписи от определението да се изпратят на страните.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: