

# Протокол

№

гр. София, 31.05.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 25 състав,**  
в публично заседание на 31.05.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Боряна Петкова**

при участието на секретаря Мая Миланова и при участието на прокурора Кирил Димитров, като разгледа дело номер **28** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,56 часа се явиха:

ИЩЦАТА Д. Д. З. - редовно уведомена за днешното съдебно заседание - се представлява от адв. М., с пълномощно

ОТВЕТНИКЪТ Столична община, представлявана от кмета - редовно уведомен за днешното съдебно заседание – се представлява от адв. В., с пълномощно по делото.

Прокуратурата на Република България се представлява от прок. Д., от СГП.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА исковата молба и представените с нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА отговор на исковата молба, постъпил с вх. № 8400/11.03.2021 г., с приложения и подробно описани в него писмени доказателства.

АДВ. М.: Поддържам исковата молба. Оспорвам писмения отговор. Нямам възражения по доклада. Във връзка с указанията да представим оригинали или заверени преписи на доказателства – договор от 07.09.2016 г., анекс към него от 21.11.2016 г. и втори анекс от 22.12.2016 г. и платежно нареждане от 06.12.2016 г., уточнявам, че представените към исковата молба преписи съм заверил в качеството си на адвокат, на основание чл. 32 ЗАдв., и имат сила на официално заверени преписи.

Днес ги представям в оригинал за сравнение. Представям и моля да приемете препис от приложение № 2 към анекс от 21.11.2016 г., фактура от 05.12.2019 г. за извършено плащане и справка за СМР, във връзка със спиране на строителството на обект: „къща в УПИ IX<sub>3634, 3635</sub>“.

СЪДЪТ ИЗВЪРШИ сравнение на заверените от адв. М. преписи по делото и днес представените оригинали на договор за строителство от 07.09.2016 г. (л. 22 - 28 по делото), анекс от 21.11.2016 г. (л. 29 - 30) и анекс от 22.12.2016 г. (л. 31 по делото) и платежно нареждане от 06.12.2016 г. (л. 73).

КОНСТАТИРА пълна идентичност между оригиналите и приложените по делото копия.

ВЪРНА оригиналите на адв. М..

АДВ. М.: Представям доказателства за влизане в сила на съдебните решения по адм. д. №№ 11242/2016 г., 12669/2016 г. и 12374/2016 г. - всичките по описа на АССГ.

По отношение на решение по адм. д. № 3104/2017 г. на АССГ, 58 състав, към днешна дата не ми е издаден препис, а своевременно сме го поискали и моля да ни бъде продължен срока за представяне до следващото съдебно заседание.

По отношение на оспорените подписи, уточнявам, че на договора за строителство, подписът е положен от управителя и едноличен собственик на капитала И. Д., а на анексите и протоколите, подписът за дружеството е положен от И. К. К., надлежно упълномощен с пълномощно от 02.08.2016 г., копие от което представям. В случай че ответната страна поддържа оспорването на авторството, моля да бъде допусната съдебно-графологична експертиза, при която вещото лице да отговори на въпроса положени ли са подписите от лицата, посочени като техни издатели.

По отношение оспорването на датите, представям протокол за откриване на строителна площадка и ниво от 21.09.2016 г., носещ подписа на служител от СО, от който се вижда, че изпълнител на обекта е [фирма]. Представям и протоколи, обр. 19 №№ 1 - 5 от 21.11.2016 г., заедно със справка за извършени СМР за процесния обект.

Моля да допуснете съдебносчетоводна експертиза, която да установи има ли извършени плащания от Д. З. към [фирма] по договор за строителство от 07.09.2016 г., анекси от 21.11.2016 г. и от 22.12.2016 г. към него, в какъв размер, на коя дата са извършени и на какво основание, осчетоводени ли са надлежно и внесен ли е ДДС и кога.

Моля да ни допуснете и 2 свидетели при режим на довеждане, за установяване на обстоятелствата какви действия са извършени в имота, свързани с обезопасяване, опазване и съхранение на строителните материали в периода 21.11.2016 г. – 30.11.2019 г.

АДВ. В.: Оспорвам исквете по съображенията, изложени в отговора. Във връзка с днес представените документи, част от тях считаме, че е налице настъпила преклузия, тъй като не релевират с направеното в отговора оспорване на датите и подписите на част от документите. Оспорваме датата на приложение № 2 към анекса от 21.11.2016 г., оспорваме датите на всички нови протоколи обр. 19, които са представени. Предоставям на съда досежно приемане на доказателствата. С оглед големия брой на днес представените счетоводни и разплащателни документи, моля да ни дадете възможност да формулираме допълнителни задачи към поисканата съдебносчетоводна експертиза. По отношение на свидетелите, моля да задължите

ищцовата страна да конкретизира дали ще установява едни и същи обстоятелства с всеки от свидетелите или различни и какви точно, с оглед допустимостта и броя на свидетелите. Тъй като е ново обстоятелство, че подписът е на друго лице, а не на законния представител на дружеството, моля да ни дадете възможност за допълнително становище.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА под опис представените с исковата молба писмени доказателства.

ПРИЕМА под опис писмени доказателства, представени с отговора на исковата молба.

ПРИЕМА днес представените и подробно описани в протокола писмени доказателства.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника в 7-дневен срок от днес с писмена молба до съда, с препис до ищеца, да изрази становище по днес представените писмени доказателства, с оглед евентуалното им оспорване, както и да изрази изрично становище във връзка с направеното оспорване на подписите в договора за строителство, двата анекса към него и протоколите обр 19 №№ 5, 6, 7 и 8, както и да формулира допълнителни въпроси за изследване от съдебносчетоводна експертиза.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 11.10.2021 г., от 11,30 часа, за която дата страните уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,23 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: