

Протокол

№

гр. София, 25.10.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 65
състав, в публично заседание на 25.10.2023 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Ванина Колева

при участието на секретаря Ирена Йорданова, като разгледа дело номер **6370** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,30 часа се явиха:
ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ, З. Й. Г., редовно уведомен, явява се лично.

ОТВЕТНИКЪТ, ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ, редовно уведомен, представлява се от юрк. М., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

СГП – редовно призован, не се представлява от прокурор.

СТРАНИТЕ /поотделно/ : Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА , че не са постъпили доказателства, за които съдът е дал указания на ответника в предходно с.з.

ЖАЛБОПОДАТЕЛАКА/лично/ - Представям молба от името на адв. Ф., в която не възразява да се даде ход на делото, да се приемат писмените доказателства от ответника, няма доказателствени искания, да се уважи жалбата по съображения изложени в нея, прилага списък с разноски.

ЮРК. М.: Представям и моля да приемете решение № 429 на МС за освобождаване на Б. М. и назначаване на Р. С. за изпълнителен директор на НАП. С копие за жалбоподателката.

ЖАЛБОПОДАТЕЛАКА/лично/: Да се приемат писмените доказателства.

СЪДЪТ, по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като доказателство по делото решение № 429/07.07.2023 г. ПРИЕМА и ПРИЛАГА молбата на адв. Ф. с приложени писмени бележки и списък на разноски.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Няма да сочим други доказателства, нямаме доказателствени искания. Да се приключи събирането на доказателства.

СЪДЪТ, счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

ЖАЛБОПОДАТЕЛАКА/лично/: Моля да отмените оспорвания отказ, претендирам разноски.

Правя възражение относно претендираното юрисконсултско възнаграждение. Моля да имате предвид доводите в писмените бележки в молбата на адв. Ф..

Няма заповед на изпълнителния директор за възстановяване, има заповед на министъра на финансите, като компетентен орган, който може да освободи по предложение на изпълнителния директор и по преценка на министъра на финансите. Делото е по молба за мое право по § 7 от ЗДСл, което е по – различно от заповедта по Закона за държавната администрация.

В единия случай имаме министъра на финансите в качеството на орган по назначаване, който освобождава със заповед, съответно, в другия случай имаме мълчалив отказ на изпълнителния директор, който следва да издаде заповед за преназначаването ми като началник отдел, който аз оспорвам на осн. § 7 ЗДСл. Заповед по моята молба няма, има заповед на министъра.

ЮРК. М.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна. Моля въз основа на представените от нас писмени доказателства да постановите решение, с което да потвърдите оспорената заповед като законосъобразна и правилна. Оспорвам размера на адвокатския хонорар. Моля да се присъди юрисконсултско възнаграждение.

С оглед становището на жалбоподателя, моля да се има предвид относно оспорване от нейна страна на мълчалив или изричен отказ да бъде възстановена на осн. § 7 ЗДСл, считам, че същият не е налице. Представена е цялата административна преписка и молбата за възстановяване и резолюция на Р. С. с резолюция за отказ да бъде

възстановена.

В правомощията на изпълнителния директор на НАП е да прецени дали да бъде допусната жалбоподателката да изпълнява предишната си длъжност, т.к. правоотношението, дали служебно, дали трудово, с Агенцията за приходите, респективно с Министерство на финансите към момента е прекратено.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,33 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: