

# Протокол

№

гр. София, 02.11.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 61 състав,**  
в публично заседание на 02.11.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Маргарита Немска**

при участието на секретаря Цонка Вретенарова, като разгледа дело номер **8254** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10:09 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Д. Б. М., редовно призован, представлява се от адв. Т., с пълномощно към жалбата.

ОТВЕТНИКЪТ – Директорът на Териториално поделение на Националния осигурителен институт /НОИ/ – С.-град, редовно призован, представлява се от юрк. П., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата на Д. Б. М..

ДОКЛАДВА административната преписка /АП/.

АДВ. Т.: Поддържам жалбата. Моля да се приемат доказателствата по АП. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания. Моля да дадете ход по същество.

ЮРК. П.: Оспорвам жалбата. Моля да приемете доказателствата по АП. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания. Считаю спора за правен.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените по административната преписка писмени доказателства.

СЪДЪТ, като счете делото за изяснено от фактическа и правна страна и с оглед заявеното от страните,

**ОПРЕДЕЛИ:  
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.**

АДВ. Т.: Моля да уважите жалбата като основателна и доказана. Считам, че обжалваният административен акт е незаконосъобразен, неправилен и постановен в нарушение на материалния закон. Основната причина, поради която молим за Вашата реакция, в качеството Ви на държавен орган е, че по никакъв начин няма да бъдат накърнени интересите, на първо място на Държавата, на следващо - на административния орган и на трето място - на така наречения жалбоподател. Считаме, че упражняването на право на пенсия, като субективно материално право е по-специфично от останалите конституционни права, обсъдени в нашата Конституция. Считам, че подобен случай като настоящия, позволява да бъде реализиран, по смисъла на чл. 105, ал. 1 от КСО, един период, който е по-различен от всички други материални права. От тази гледна точка считам, че са налице материалноправните и процесуалните предпоставки на закона за възможността да бъде преизчислена пенсията по начина, по който е съществувал към момента на придобиване на съответното право на придобиване на осигурителен стаж и възраст по смисъла на чл. 68, ал. 1 и ал. 2 от КСО. Съгласно чл. 144 от АПК, във връзка с чл. 80 от ГПК, представям списък с разноските, които претендирам. Моля за срок за писмени бележки.

СЪДЪТ ПРИЛАГА списъка с разноски към делото.

ЮРК. П.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и да потвърдите процесното решение. Отбелязвам, че в § 22ц изрично е посочена датата, от която е броим срокът, а това е датата на подаване на това заявление. Никъде датата на придобиване на право на пенсия не е въздигнато като юридически факт. Затова смятам, че нашето решение е правилно и моля да го потвърдите. Претендирам прекомерност на адвокатския хонорар, както и с оглед изхода на делото, моля, в полза на ТП на НОИ – С.-град, да бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение, в максимален размер, с оглед реципрочност на исканото от колегата. Моля за срок за писмена защита.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ 7-дневен срок за писмени бележки и  
ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОННИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:14 часа.

СЪДИЯ:  
СЕКРЕТАР: