

Протокол

№

гр. София, 15.06.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 3 състав,
в публично заседание на 15.06.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ива Кечева

при участието на секретаря Марияна Велева, като разгледа дело номер **2675** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 14.37 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма], чрез управител М. И., нередовно призован. Видно от призовката по делото, приложена в цялост, дружеството не е открито на посочения в жалбата адрес.

Явява се адв. Г., с пълномощно по делото.

АДВ. Г.: Не възразявам за нередовното призоваване. Считаме се за редовно уведомени.

ОТВЕТНИКЪТ – директорът на Териториална дирекция на Национална агенция за приходите – С., редовно призован, представлява се от юрк. П., с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата - оспорва се Решение № ПО-25/18.02.2020 г. на директора на ТД на НАП С..

ДОКЛАДВА доказателствата, представени с жалбата, както и с административната преписка, приложена със заявление от 10.03.2020 г. под опис.

АДВ. Г.: Поддържам жалбата. Моля да приемете приложената към нея справка за балансовата стойност на един от имотите, тъй като жалбоподателят е в невъзможност

към момента да се снабди с данъчна оценка на някои от имотите или поне на посочените в жалбата ни два имота. Представям и моля да приемете 2 бр. съобщения за дължимите данъци към 2018 г., от които е видно, че данъчната оценка само за един от имотите е в размер на 5019696.89 лв. за хотел „А.“. Другият е санаториум в кв. Д., като данъчната оценка е 2233850.60 лв. Представям съобщенията, за да вземете предвид, че няма баланс между обезпечителния интерес и възбранените имоти. ЮРК. П.: Оспорвам жалбата. Да се приеме преписката. Не възразявам да се приемат днес представените доказателства. Няма да соча нови доказателства.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА доказателствата, представени по делото с жалбата под опис, представените с административната преписка, както и представените в днешното съдебно заседание от пълномощника на жалбоподателя 2 бр. съобщения.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните, счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Г.: Моля да отмените процесното решение на основанията, подробно изложени в жалбата. Искам да акцентирам на това, че е нарушена целта на закона. Заложена уредба на предварителните обезпечителни мерки по чл. 195 от ДОПК предполага вече установени вземания, а не бъдещи предполагаеми вземания, наличието и размерът на които не е установено, както се твърди в решението. Нарушена е нормата на чл. 121, ал. 3 ДОПК, тъй като наложените мерки са неподходящи и непропорционални, нарушен е балансът между обезпечителния интерес и възбраната, която е наложена с постановлението. Считаю, че решението е незаконосъобразно, защото няма мотиви, самото постановление няма мотиви. Както ДОПК, така и АПК изискват всеки акт да бъде мотивиран.

ЮРК. П.: Моля да постановите решение, с което да оставите без уважение жалбата и да потвърдите процесното решение на директора на НАП като правилно и законосъобразно. Със събраните по преписката доказателства безспорно се доказва наличие на предпоставките, които законът изисква за налагане на предварителни обезпечителни мерки и същите са наложени при наличие на основанията и са мотивирани. Предварителните обезпечителни мерки се налагат при образувано и в хода на ревизионното производство за бъдещи неустановени задължения, които евентуално ще бъдат установени съгласно закона. Моля, с оглед изхода на делото да ни присъдите разноски по списък, който представям, с препис за ответната страна.

СЪДЪТ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.46 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

