

Протокол

№

гр. София, 05.07.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 44 състав,
в публично заседание на 05.07.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Владимирова

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **4235** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.16 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – В. Г. Х., редовно призован, не се явява, представлява се от адв. М., с пълномощно на лист 7 по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ЗАМЕСТНИК - НАЧАЛНИК НА ОТДЕЛ „ПЪТНА ПОЛИЦИЯ“ СДВР, редовно призован, не се явява, не се представлява.

СГП, редовно призовани, не изпращат представител.

Адв. М.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба.

Производството е образувано по жалба В. Г. Х. срещу мълчалив отказ по молба УРИ № 433200-27892/21.03.2022 г. на ОПП – СДВР.

На 11.05.2022 г. е представена административна преписка, ведно с писмо - отговор № УРИ 433200-31109 от 28.03.2022 г. на зам. – началник на отдел „Пътна полиция“

СДВР по вх. № 433200-27892/2022 г., с който Вл. Х. е уведомен, че във връзка с подадена молба, заведена с вх. № 433200-27892/22 г. по описа на ОПП-СДВР, след направена справка в АИС-АНД е установено, че НП № 20-4332-001941 от 20.02.2020 г. е обжалвано и потвърдено от АССГ и влязло в сила за срок от 24 месеца, е приведено в изпълнение, считано от 02.03.2020 г. до 02.03.2022 г. НП № 20-4332-001938/20.02.2020 г. е обжалвано и потвърдено от АССГ и влязло в сила на 08.07.2021 г., като наложеното наказание „лишаване от право да управлява МПС за срок от 24 месеца, е приведено в изпълнение, считано от 03.03.2022 г. до 03.03.2024 г., т.е. налице е изрично произнасяне по молба с вх. № 433200-27892/21.03.2022 г. по описа на ОПП-СДВР.

С разпореждане от 25.05.2022 г. на жалбоподателя е указано, с оглед представената административна преписка, че следва изрично да посочи дали оспорва писмо - отговор № УРИ 433200-31109 от 28.03.2022 г. на зам. – началник на отдел „Пътна полиция“ СДВР по вх. № 433200-27892/2022 г. или мълчалив отказ по молба УРИ 433200-27892/21.03.2022 г. на ОПП – СДВР.

На 01.06.2022 г. от процесуалния представител на жалбоподателя е постъпила молба – уточнение, в която сочи, че оспорва мълчалив отказ по молба УРИ № 433200-27892/21.03.2022 г. на ОПП – СДВР, а в случай, че бъде прието, че не е налице мълчалив отказ, то моли да бъде прието, че жалбата е срещу изричен отказ, обективизиран в писмо № УРИ 433200-31109 от 28.03.2022 г. на зам. – началник на отдел „Пътна полиция“ СДВР.

С оглед становището на страните, Съдът намира, че предмет на спора по делото е писмо - отговор № УРИ 433200-31109 от 28.03.2022 г., издаден от заместник-началника на отдел „Пътна полиция“ СДВР.

ДОКЛАДВА административната преписка, представена от ответника.

ДОКЛАДВА постъпило, в изпълнение на дадените от съда указания с определение от 02.06.2022 г., на 16.06.2022 г. писмо от СДВР-ОПП, с приложени писмени доказателства – всички налични отговори и материали, намиращите се по преписката.

ДОКЛАДВА постъпило на 30.06.2022 г. от процесуалния представител на жалбоподателя становище във връзка с представени от ответника с писмо от 16.06.2022 г. писмени доказателства.

Адв. М.: Поддържам жалбата, ведно с уточнението, направено съгласно Вашите указания. Да се приемат писмените доказателства, представени с жалбата и с административната преписка. Не възразявам да бъдат приети представените от ответника писмени доказателства. Ще се ползвам от тези доказателства. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото представените такива с жалбата, с административната преписка, както и допълнително представените с молба от ответника от 16.06.2022 г. доказателства.

СЪДЪТ констатира, че представените писмени доказателства с молбата от 16.06.2022

г. не са заверени съобразно изискването на чл. 183, ал. 1 от ГПК, поради което намира, че следва да бъде предоставена възможност на ответника в 7-дневен срок от получаване на съобщението да завери представените писмени доказателства, както и да представи писмени доказателства за компетентността на органа, постановил оспореното писмо.

С оглед изложеното, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника, в 7-дневен срок от получаване на съобщението, да завери представените писмени доказателства, както и да представи писмени доказателства за компетентност на органа, постановил оспореното писмо.

Адв. М.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 20.09.2022 г. от 15.00 часа, за която дата и час жалбоподателят е уведомен от днес.

ДА СЕ УВЕДОМИ ответникът.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.22 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: