

Протокол

№

гр. София, 09.11.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 66 състав,
в публично заседание на 09.11.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елка Атанасова

при участието на секретаря Кристина Григорова, като разгледа дело номер **6195** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11,28 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. В. С. – редовно призован, явява се лично.

ОТВЕТНИКЪТ началникът на 03 РУ – СДВР – редовно призован, явява се ЮРИСКОНСУЛТ Г., представя пълномощно.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

С оглед липсата на процесуални пречки, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че делото е образувано по жалба на А. В. С. срещу Отказ с рег. № 227000-7988/01.06.2021 г. за издаване на разрешение за придобиване, чрез закупуване на 1 брой дългоцевно огнестрелно оръжие, с гладкостенна цев над 51 см. за ловни цели, издаден от началника на 03 РУ – СДВР.

ДОКЛАДВА представената административна преписка.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: Поддържа жалбата.

Смятам, че отговарям на абсолютно всичките изисквания. От три години съм член на Съюза на ловците и риболовците и смятам, че напълно покривам всички възможни изисквания за да ми се издаде и смятам отказа за неоснователен. В случай че не съм посочил достатъчно изисквания, а именно пушката, освен за ловни цели и за спорт, за друго не може да се използва нито е лично оръжие, за да го нося с мене. Реабилитиран съм, даже всъщност не съм и осъждан никога. Тоест, видно от представеното свидетелство за съдимост, не съм осъждан, а с приложената присъда по дело № 20218/2017 г. на СРС е видно, че съм освободен от наказателна отговорност,

на основание чл. 78а от НК. Представям и моля да бъде прието като доказателство постановление за прекратяване на ДП по пр. пр. № 2152/2014 г. на СРП, ДП № 90/2014 г. по описа на ОЗ РУ – СДВР. Други доказателствени искания нямам. Да се приемат представените от административния орган доказателства с административната преписка.

ЮРИСКОНСУЛТ Г.: Оспорвам жалбата на А. В. С., като считам същата за неоснователна. Моля да приемете представената административна преписка, както и представените днес удостоверение за компетентност и заповед за назначаване на административния орган, произнесъл оспорения акт в копие, заверено вярно с оригинала. По отношение на представеното от жалбоподателя писмено доказателство, възразявам срещу допускането му, тъй като считам, че същото е неотнормимо, с оглед факта, че оспореният отказ не е на основание осъждане, или водено срещу лице то наказателно производство, а въз основа на императивната разпоредба на ЗОБВВПИ да бъде доказана основателна причина, поради което моля да не бъде допускано представеното днес доказателство.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: Да се приемат представените доказателства от ответника. Искам да кажа, че прилагам този документ, защото КОС към ОЗ РУ, два пъти ми искаха документи – един път, когато съм осъждан административно за шофиране под въздействие на наркотични вещества, а именно марихуана, а също и решението от 2014 г. Смятам, че тези документи въобще не бяха нужни, тъй като съдът е издал свидетелство за съдимост, че не съм осъждан.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като доказателства по делото представената от административния орган административна преписка, както и днес представените заповед и удостоверение от ответника.

Съдът намира, че представеното от жалбоподателя копие от постановление за прекратяване на ДП е необходимо за изясняване на обстоятелствата по делото и е относимо към същите, поради което следва да бъде прието като доказателство по делото, поради което СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като доказателства по делото представеното копие от постановление.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: Искам съдът да отмени като нищожен отказа на началника на ОЗ РУ и да ми бъде дадено разрешение да придобия ловна пушка.

ЮРИСКОНСУЛТ Г.: Моля да се произнесете с решение, с което отхвърлите жалбата на А. С. срещу отказа на началника на ОЗ РУ за издаване на разрешение за придобиване на гладкоцевно огнестрелно оръжие. Видно от представените по делото доказателства същото е издадено от компетентен орган в реда на неговите пълномощия и съблюдаване на сроковете и реда, определени в ЗОБВВПИ. В хода на административното производство жалбоподателят не е доказал наличието на основателна причина за издаване на исканото разрешение, предвид което правилно и законосъобразно началникът на ОЗ РУ е постановил настоящия отказ. Същият е в

законосъобразна форма и съдържание, като са изложени подробни мотиви за издаването. Моля да се отчете и факта, че в днешно съдебно заседание, жалбоподателят не можа да изясни причината, поради която иска издаване на разрешение за придобиване на оръжие, а именно спортни или ловни цели, които са съвсем различни с доказателствата за това, които следва да се предоставят също са различни. Представям писмени бележки, които моля да приемете. Моля в полза на СДВР да бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: Пропуснах да кажа, че имам претенции за разноски, които са в размер единствено на държавната такса от 10 лв.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,39 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: