

# Протокол

№

гр. София, 20.09.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 46 състав,**  
в публично заседание на 20.09.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Красимира Желева**

при участието на секретаря Станислава Данаилова, като разгледа дело номер **1707** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 15,00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Х. П. Б. – редовно призован, явява се лично и с АДВ. К., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ ПОДУПРАВИТЕЛЯТ НА НОИ – С.-ГРАД – редовно призован, представлява се от ЮРК. Б.-С., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА жалбата на Х. Б. срещу Решение № 3305-40-1/04.01.2022 г. на подуправител на ТП на НОИ – С.-град, с което е отхвърлена жалба вх. № Ц1030-40-3908#3/10.12.2021 г. и жалба вх. № Ц1012-40195#2/21.12.2021 г. от Х. Б. срещу Разпореждане № [ЕГН], изх. № 2113-50-47#44/23.11.2021 г. на длъжностното лице по пенсионното осигуряване.

ДОКЛАДВА административната преписка.

АДВ. К.: Поддържам жалбата. Моля да приеме административната преписка.

ЮРК. Б.-С.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка.

ДОКЛАДВА писмо от пълномощника на ответника юрк. Б.-С., постъпило на

12.08.2022 г. с приложени писмени доказателства.

СЪДЪТ предостави възможност на адв. К. и жалбоподателя Х. Б. да се запознаят с представените доказателства от пълномощника на ответника.

АДВ. К.: Не възразявам да се приемат.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателство по делото административната преписка.

ПРИЕМА като доказателство по делото постъпилите с писмо от пълномощника на ответника юрк. Б.-С. на 12.08.2022 г. писмени документи като доказателства по делото.

АДВ. К.: С оглед представените доказателства и с оглед доклада, жалбоподателят на основание чл. 154 носи доказателствена тежест за установяване на съществуване на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, в тази връзка моля да се изиска, тъй като считаме, че преписката не е пълна, да изискате жалбата и решението на ТЕЛК след експертното решение, тъй като доверителят ми е жалил решението на ТЕЛК – няма доказателство, че е влязло в сила. Нямаме решението на ТЕЛК, тъй като цялата комуникация е била по електронен път.

ЮРК. Б.-С.: Има решение на ТЕЛК, за това е постановено разпореждането, което впоследствие е обезсилено. ТЕЛК и НЕЛК уведомяват лицата за приетите от тях експертни решения. Би следвало да е влязло в сила решението на ТЕЛК, след като има постановено разпореждане. Оспорвам, че не е влязло в сила.

АДВ. К.: Твърдя, че преписката не е пълна. Липсва решението на ТЕЛК, след жалбата. Моля да ми бъде дадена възможност да представя нарочна молба, в която да посоча, какви доказателства да бъдат представени от трето, неучастващо по делото лице, като цитирам номера на решението на ТЕЛК и едновременно с това, искам от НОИ да ни представят, ако имат протокол за извършено проучване на професионална болест, тъй като с документацията от Германия, която са получили НОИ, реално е следвало да изготви такъв, тъй като е налице съмнение за професионална болест – дали са се самосезирали и дали имате такъв протокол.

ЮРК. Б.-С.: Трябва да видя документацията в НОИ на място. Ако такъв документ имаше в преписката, той щеше да бъде приложен към административната преписка. В самата преписка със сигурност такъв документ няма. Ако някъде е образувана преписка в друга дирекция, това трябва да го проверя – не мога да твърдя, че има такъв протокол или че няма категорично такъв протокол.

АДВ. К.: Н. да се изиска от НОИ решението за ТЕЛК, което ще посоча в нарочна молба, с оглед формиране на нови искания.

ЮРК. Б.-С.: Представям и моля да приемете доказателства за компетентност на органа, издал процесната заповед, а именно паметна записка, подписана от главния секретар.

АДВ. К.: Не възразявам да се приемат.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА днес представените от пълномощника на ответника юрк. Б.-С. доказателства за компетентност на органа, издал процесната заповед.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на адв. К. в 7-дневен срок от днес да представи нарочна молба, с посочен номер на решение на ТЕЛК или други документи, които иска да бъдат изискани от трето, неучастващо по делото лице НОИ.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 24.01.2023 г., от 14,00 ч., за когато жалбоподателят уведомен лично и чрез пълномощника си, а ответникът уведомен чрез пълномощника си.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,13 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: