

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 3726

за изменение в частта за разноските

гр. София, 04.02.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 52 състав,**  
в закрито заседание на 04.02.2025 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Силвия Димитрова**

като разгледа дело номер **5600** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.248 ГПК, вр. чл.144 АПК.

Образувано е на основание постъпила молба от адв. С. Ю., процесуален представител на ищеца по настоящото дело З. А. В., с искане за изменение на Решение №27931/20.12.2024 г., постановено по настоящото дело в частта му за разноските. Твърди се, че неправилно съдът е присъдил на НАП разноски в размер на 225 лева, тъй като разпоредбата на чл.10, ал.4 ЗОДОВ предвижда присъждане на разноски на ответника само при изцяло отхвърляне на иска, не и при частичното му уважаване. Предвид това се иска решението да бъде изменено в тази му част, като се остави без уважение искането за присъждане на разноски в полза на НАП.

Ответникът, НАП, не е изразил становище по молбата в дадения му срок по чл.248, ал.2 ГПК, приложим на основание чл.144 АПК.

Съдът, като прецени молбата и постановеното решение приема следното:

Молбата е депозирана в срока по чл.248, ал.1 ГПК, към който препраща разпоредбата на чл.144 АПК и от страна, която имат право да искат изменение на акта в частта му за разноските. За решението молителят е уведомен на 10.01.2025 г., а молбата е входирана в съда на 13.01.2025 г. Решението подлежи на обжалване в 14-дневен срок, поради което е спазен предвидения в чл.248, ал.1 ГПК срок. Предвид това същата е допустима. Разгледана по същество, молбата е основателна по следните съображения: Искът е предявен на 16.09.2019 г. Към тази дата разпоредбата на чл.10, ал.2 и ал.3 ЗОДОВ е предвиждала, че ако искът бъде отхвърлен изцяло, съдът осъжда ищеца да заплати разноските по производството. Разноските се заплащат от ищеца и при оттегляне на иска изцяло или при отказ от иска изцяло. Ако искът бъде уважен изцяло или частично, съдът осъжда ответника да заплати разноските по производството, както и да заплати на ищеца внесената държавна такса. Съдът осъжда ответника да заплати на ищеца и възнаграждение за един адвокат, ако е имал такъв, съразмерно с уважената част от иска. Тези разпоредби се явяват специални по отношение на общата разпоредба на чл.143 АПК. Липсата на изрична уредба в ЗОДОВ, която да предвижда

отговорност на ищеца за заплащане на разноски на ответника при частично отхвърляне на иска/исковете му, в редакцията към датата на предявяване на иска означава, че такова не се дължи. Вярно е, че съгласно чл.10, ал.4 от ЗОДОВ „Съдът осъжда ищеца да заплати на ответника възнаграждение за един адвокат, ако е имал такъв, съразмерно с отхвърлената част от иска, а в полза на юридически лица се присъжда възнаграждение, ако те са били защитавани от юрисконсулт, чиито размер не може да надхвърля максималния размер за съответния вид дело, определен по реда на чл. 37 от Закона за правната помощ“. Тази норма обаче, съгласно разпоредбата на §6 от ПЗР на ЗОДОВ се прилага за предявените иски молби, подадени след влизането му в сила, като неприключилите до влизането в сила на този закон производства се довършват от съдилищата, пред които са висящи, включително при последвало въззивно и касационно обжалване. Въз основа на така изложеното разноски на ответника по делото не е следвало да се присъждат.

Предвид изложеното молбата за изменение на Решение №27931/20.12.2024 г., постановено по настоящото дело в частта му за разноските се явява основателна. Решението следва да се измени в частта за разноските, присъдени на ответника, като се отмени в частта, в която ищецът е осъден да заплати на ответника разноски в размер на 225 /двеста двадесет и пет/ лева, съобразно отхвърлената част от иска.

Доколкото решението, чието изменение се иска, подлежи на обжалване, ще подлежи на обжалване и настоящото определение, предвид разпоредбата на чл.248, ал.3 ГПК.

Водим от гореизложеното и на основание чл.248, ал.3 ГПК, във връзка с чл.144 АПК, Административен съд – София-град, Второ отделение, 52 състав

#### О П Р Е Д Е Л И :

ИЗМЕНЯ Решение №27931/20.12.2024 г., постановено по адм.д.№5600/2024 г. по описа на АССГ, като го ОТМЕНЯ в частта, с която З. А. В. от [населено място] е осъден да заплати на Национална агенция за приходите разноски в размер на 225 /двеста двадесет и пет/ лева, съобразно отхвърлената част от иска.

Определението подлежи на обжалване пред ВАС в 14-дневен срок от уведомяване на страните, на които на основание чл.138, ал.3 АПК да се изпрати препис от същото.

СЪДИЯ: