

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 2028

гр. София, 13.03.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав,
в закрито заседание на 13.03.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Камелия Серафимова

като разгледа дело номер **2622** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Настоящото административно производство е по реда на чл.149 и сл. ДОПК, ВР С ЧЛ.9Б ОТ ЗМДТ..

Образувано е по жалба на "В. Е. [населено място] срещу Ревизионен акт № СФР18-РД-77-88/06.11.2018 ГОДИНА, потвърден с Решение №СОД19-РД28-4/25.01.2019 ГОДИНА на Кмет на Столична община.

Настоящият съдебен състав намира, че предявената жалба е нередовна.

От една страна, минимално необходимото съдържание на жалбата, по силата на препращащата норма на чл.149 ДОПК, е очертано в чл.145 ДОПК. В съответствие с тази разпоредба, наред с наименованието/ фирмата или името на жалбоподателя, съответно на пълномощника, ако се подава от пълномощник и адреса за кореспонденция, жалбата трябва да съдържа посочване на акта или действието, против, което се подава, всички доказателства, които жалбоподателят иска да бъдат събрани, в какво се състои искането и подпис на подателя. От друга страна, съгласно чл.149 ДОПК, към жалбата трябва да бъдат приложени: пълномощно, когато се подава от пълномощник, препис от жалбата за органа по приходите, писмени доказателства и документи за платени държавни такси, когато се дължат такива.

В разглеждания случай, жалбата не отговаря на посочените изисквания за редовност, тъй като същата е подадена от управителя на дружеството- жалбоподател и от пълномощник А. А. Г., без обаче по отношение на последния да има доказателства, че е лице, което притежава юридическо образование, за да може да бъде пълномощник на управителя на юридическото лице и на самото юридическо лице пред съд.

Ето защо, с оглед констатираните нередовности, на основание чл.149, ал.2 ДОПК, същата следва да бъде оставена без движение, като жалбоподателят се задължи да представи доказателства дали пълномощникът А. А. Г. е лице, което притежава

юридическо образование,за да може да бъде пълномощник на управителя на юридическото лице и на самото юридическо лице пред съд.

Воден от гореизложеното и на основание чл.149,ал.2 ДОПК, Административен съд-София- град

Р А З П О Р Е Д И:

ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ жалбата на“В. Е. [населено място] срещу Ревизионен акт № СФР18-РД-77-88/06.11.2018 ГОДИНА, потвърден с Решение №СОД19-РД28-4/25.01.2019 ГОДИНА на Кмет на Столична община.

ДАВА 7 ДНЕВЕН СРОК на жалбоподателя от получаване на препис от разпореждането да отстрани допуснатите нередовности в жалбата, като представи доказателства дали пълномощникът А. А. Г. е лице, което притежава юридическо образование,за да може да бъде пълномощник на управителя на юридическото лице и на самото юридическо лице пред съд.

УКАЗВА на жалбоподателя,че при не отстраняване на нередовностите в посочения срок,ще бъде приложена разпоредбата на чл.151,ал.2 ДОПК и производството по делото ще бъде прекратено.

ЗАДЪЛЖАВА КМЕТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА “ОДОП“В 7 ДНЕВЕН СРОК ОТ ПОЛУЧАВАНЕ НА ПРЕПИС ОТ РАЗПОРЕЖДАНЕТО ДА ПРЕДСТАВИ заверено копие на цялата административна преписка в това число- доказателства кога жалбата срещу РА по административен ред е заведена в деловодството на Кмет на Столична община.

УКАЗВА НА КМЕТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА ,ЧЕ ПРИ НЕИЗПЪЛНЕНИЕ НА ЗАДЪЛЖЕНИЕТО В ПОСОЧЕНИЯ СРОК, НА СЪЩИЯ ЩЕ БЪДЕ НАЛОЖЕНА ГЛОБА ПО РЕДА НА ЧЛ.89 ГПК.

След изтичане на сроковете,делото да се докладва на съдията-докладчик за предприемане на следващите се процесуални действия.

На основание чл.138,ал.1 АПК,препис от разпореждането да се изпрати на жалбоподателя и на КМЕТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА

Разпореждането не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: