

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 6976

гр. София, 15.08.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 72 състав,**  
в закрито заседание на 15.08.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Мария Стоева**

като разгледа дело номер **4272** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. АПК.

Делото е образувано по постъпили жалби от Н. О. Г., Я. Н. Н., Р. Ц. С., Н. Г. С., Р. Н. С., А. А. С. и Л. Б. С., всички срещу Заповед № РА-30-43/17.01.2023 г. на Главния архитект на Столична община, с която е разпоредено премахването на незаконен строеж „Модулна стоманобетонена гаражна клетка с условен № Р.205“, находящ се в [населено място], район „Л.“ в имот с идентификатор 68134.4354.296.

С разпореждане от 11.05.2023 г. съдът е оставил жалбите без движение, като е указал на всички жалбоподатели в 7-дневен срок от получаване на съобщението да представят доказателства за внесена по сметка на Административен съд София-град държавна такса в размер на 10 лева за всеки от тях, както и на жалбоподателите Р. Н. С., А. А. С. и Л. Б. С. в 7-дневен срок от уведомяването да представят доказателства за подаване на жалбите в срок.

С молба от 02.06.2023 г. от жалбоподателите, чрез адв. Н. Г. (също и жалбоподател), са представени следните документи: преводно нареждане за внесена сума по сметка на АССГ в общ размер от 40 лв., представляваща държавна такса за Н. Г., Н. С., Р. С. и Я. Н.; квитанция от „Български пощи“ ЕАД за приета на 21.02.2023 г. пратка с изпращач Н. О. Г. и получател СО, р-н „Л.“; съобщение от СО-район „Л.“ до Р. С., Л. С. и А. С. за получени от тях заповеди.

С разпореждане от 08.06.2023 г., като е приел, че нередовностите на жалбите не са отстранени в цялост, съдът е указал на жалбоподателите Р. Н. С., А. А. С. и Л. Б. С. в 7-дневен срок от получаване на съобщението да представят доказателства за подаване на жалбата в срок до 22.02.2023 година, като съобразят, че доказателствата трябва да са четливи и от тях да е видно каква е изпратената пратка, съответно след отстраняване на тази нередовност да представят доказателства за внесена по сметка на Административен съд София-град държавна такса в размер на 10 лева за всеки един от тях. Указал е и на административния орган в 3-дневен срок от получаване на

съобщението да представи доказателства за получаване на жалбите на Р. Н. С., А. А. С. и Л. Б. С. срещу Заповед № РА-30-43/17.01.2023 г. на Главния архитект на Столична община – пощенски плик с клеймо.

С молба от 03.07.2023 г. от жалбоподателите Р. Н. С., А. А. С. и Л. Б. С., чрез адв. Г., е взето становище, че датата на подаване на жалбите им се установява от представената по делото квитанция от „ Български пощи“ АД, съответно, с молба от 19.06.2023 г. ответникът е представил заверено копие от пощенския плик, от който е видно, че подадените жалби са в срок.

Жалбоподателите А. А. С., Л. Б. С., Р. Н. С., обаче, не са представили доказателства за внесена държавна такса.

Предвид горното съдът намира, че подадените от тях жалби са останали нередовни и производството по тях следва да се прекрати.

Производството по подадените от Р. Ц. С., Н. Г. С., Я. Н. Н. и Н. О. Г. отговарят на изискванията по чл. 150 и чл. 151 АПК, поради което производството в тази част следва да се насрочи в открито съдебно заседание с призоваване на страните.

Съдът намира, че за изясняване на спора от фактическа страна следва да се допусне съдебно-техническа експертиза.

Предвид горното и на основание чл. 158, ал. 3 и чл. 157, ал. 1 от Административнопроцесуалния кодекс, съдът

#### О П Р Е Д Е Л И :

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалбите на Р. Н. С., А. А. С. и Л. Б. С. срещу заповед № РА-30-43/17.01.2023 г. на Главния архитект на Столична община, и ПРЕКРАТЯВА производството по адм.д. №4272/2023 г. в тази част.

Определението по т.1 подлежи на обжалване с частна жалба пред ВАС в 7-дневен срок от съобщаването.

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание за 08.11.2023г., от 15.00 ч, за която дата да се призоват като страни:

ЖАЛБОПОДАТЕЛИ:

Н. О. Г.,

Я. Н. Н.,

Р. Ц. С. и

Н. Г. С., всички чрез адв. Г.;

ОТВЕТНИК: Главния архитект на Столична община.

Да се уведоми СГП.

УКАЗВА на жалбоподателите по делото, че носят тежестта в хода на производството по делото да докажат допустимостта на оспорването, а при допустима жалба - фактическите констатации, на които базират възраженията си в жалбата.

УКАЗВА на ответника, че носи тежестта по делото да докаже издаване на оспорвания акт от компетентен орган, при спазване на разпоредбите на материалния и процесуалния закон като установи съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания административен акт.

ДОПУСКА изслушване на съдебно-техническа експертиза със задачи: Вещото лице, след запознаване с материалите по делото и при ответника, и като извърши проверка на място, да отговори на въпросите в жалбата и на служебно поставените от съда въпроси, както следва: 1) Какви са характеристиките на процесния „строеж”, кога е

построен, от каква категория е; необходимо ли е одобряване на проект и разрешение за строеж за извършването му; 2) извършените СМР в съответствие ли са с действащите правила и нормативи към момента на извършване на строежа и към сегашния момент; 3) извършените СМР съответстват ли на предвижданията на регулационния план към момента на извършване на строежа и на този, действащ към момента на постановяване на оспорената заповед; 4) налице ли са основания за прилагане на §16 от ПР на ЗУТ и §127 от ПЗР на ЗИД на ЗУТ.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит за възнаграждение на вещото лице в размер на 400 лева, вносим от жалбоподателите в 7-дневен срок от съобщаването, по сметката на Административен съд София-град, като в същия срок следва да представят и вноската бележка по делото.

НАЗНАЧАВА за вещо лице Ю. И. М., С.- 1650, кв. В., [улица], [жилищен адрес] 0895 456 149, Специалност: Промислено и гражданско строителство.

УКАЗВА на вещото лице, че съгласно чл.19б, ал.3 от Гражданския процесуален кодекс (ГПК) е длъжно незабавно да съобщи на съда, ако за него е налице някое от основанията за отстраняване по чл.22, ал.1 ГПК.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ доказателственото искане в жалбите за изслушване на свидетели, които да установят, че гаражната клетка е поставена преди 31.03.2001г.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване с частна жалба пред ВАС в 7-дневен срок от съобщаването в частта, с която производството по делото частично се прекратява, а в останалата част е окончателно.

Преписи от определението на основание чл. 138 от АПК да се изпратят на страните.

СЪДИЯ: