

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 15403

гр. София, 26.08.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 41 състав,
в закрито заседание на 26.08.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Луиза Христова

като разгледа дело номер **8443** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството по делото е по чл. 166, ал. 4 от АПК във връзка с чл. 80, ал.

3 от Закона за държавната собственост /ЗДС/.

Образувано е по жалба на П. П. П. от [населено място] срещу заповед № ДС-20-15/09.08.2024 г. на областния управител на област С., с която е разпоредено изземването на държавно жилище в [населено място],[жк], [жилищен адрес]0 от жалбоподателката. В жалбата е инкорпорирано искане за спиране на изпълнението на заповедта. Изложени са доводи, че предварителното изпълнение на заповедта ще доведе до настъпване на непоправими вреди за молителката и нейното семейство, предвид това, че нямат друго жилище, дъщеря ѝ е с умствено изоставане и възможността да останат без покрив преди зимата ще затрудни значително грижата за нея.

Настоящият съдебен състав, след като се запозна с доказателствата по делото и обсъди доводите на жалбоподателя, намира искането за спиране на предварителното изпълнение на оспорената заповед за ДОПУСТИМО. Разгледано по същество искането е ОСНОВАТЕЛНО по следните съображения:

Съгласно разпоредбата на чл. 80, ал. 3, изр. 2 от ЗДС, обжалването не спира изпълнението на заповедта, освен ако съдът разпореди друго. По силата на чл. 166, ал. 4 във връзка с ал. 2 от АПК, допуснатото по силата на закона предварително изпълнение може да бъде спряно от съда, ако то би могло да причини на оспорващия значителна или труднопоправима вреда.

С оглед на установеното по делото от фактическа страна, настоящият съдебен състав намира, че предварителното изпълнение на заповедта на областния управител на област С. за изземване на общинското жилище от П. П. П. ще ѝ причини значителни и труднопоправими вреди, предвид обстоятелството, че същата не разполага с друго жилище и се грижи за дъщеря си, която е с лека степен на умствено изоставане, видно от епикриза на л.17-18. Следва да се допълни, че в настоящото производство не се

преценява законосъобразността на процесната заповед, но видно от справка по гр.д.№ 10977/2019г. на СГС, заповедта за прекратяване на служебното правоотношение не е влязла в сила. Поради това в производството по жалбата следва да се изследва дали към момента е налице изискването на закона жилището да се иземе, когато се държи на отпаднало правно основание.

Предвид изложеното и на основание чл. 166, ал. 4 от АПК, Административен съд София-град, Второ отделение, 41-ви състав

Определи:

СПИРА предварителното изпълнение на заповед № ДС-20-15/09.08.2024 г. на областния управител на област С..

Определението може да бъде обжалвано с частна жалба пред Върховния административен съд в 7-дневен срок от съобщаването му на страните.

СЪДИЯ: