

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 1679

гр. София, 14.02.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 17 състав,
в закрито заседание на 14.02.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Искра Гърбелова

като разгледа дело номер **3707** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от АПК във в р. с чл. 118, ал. 1 от КСО.

С определение № 6890 от 11.08.2023г., както и в проведено открито съдебно заседание на 09.10.2023г. съдът е постановил, че по искането на заинтересованата страна, както и на ответника за спиране на настоящото производство до приключване с окончателен съдебен акт на производството по адм. д. № 8288/2023г. по описа на АССГ, 53 състав, ще се произнесе след изготвянето на допуснатата по делото СМЕ. Последната е изслушана и приета по делото в проведено открито съдебно заседание на 22.01.2024г.

От заключението на вещото лице се установява, че липсват медицински документи за заболяванията на А. В. преди инцидента, въз основа на които може да се приеме, че се касае за болестен кръвоизлив – хеморагичен мозъчен инсулт, като кръвоизливът установен под меките мозъчни обвивки в местата на счупванията на покрива и основата на черепа, категорично отговарят да е резултат/получен при падане от високо. Вещото лице дава заключение, че основната прилика за смъртта на пострадалия е тежка по характер черепно мозъчна травма на главата. Тази причина е резултат на прякото падане от височина 8,56 м., с лявата половина на главата върху бетон на строителната площадка. Несъмнена роля за смъртния изход е допринесла и тежката по форма гръдна травма. Съобразно така приетото и неоспорено от страните заключение на СМЕ следва да се приеме, че в случая се касае за травматично увреждане довело до летален изход. Следователно неоснователни са изложените от ответника и заинтересованата страна твърдения досежно наличието на хипотеза по чл. 60, ал. 2 КСО, регламентираща злополука по повод на нетравматично увреждане. Съгласно чл. 60, ал. 2 от КСО при декларирана злополука по повод нетравматично увреждане разпореждането по ал. 1 се издава въз основа на решението на органите, осъществяващи експертизата на работоспособността. Съгласно чл. 66 от Наредбата за

медицинската експертиза при внезапно починало лице ТЕЛК и НЕЛК се произнасят само по причинната връзка въз основа на наличната медицинска документация и протокола от аутопсията. Съгласно чл. 73, ал.1, т.1 от Наредбата за медицинската експертиза, ТЕЛК и НЕЛК се произнасят по причинна връзка при настъпила злополука от травматично увреждане въз основа на разпореждане на ТП на НОИ за приемане или неприемане на злополуката за трудова или заместващо го съдебно решение.

При горните данни и с оглед анализа на цитираните разпоредби следва да се приеме, че не е налице твърдяната от ответника и заинтересованата страна преюдициалност между настоящото дело и това по решението на НЕЛК спрямо настоящото производство по оспорване решението на директора на ТП на НОИ [населено място], поради което направеното искане за спиране, като неоснователно следва да бъде оставено без уважение.

С молба от 29.01.2024г. от процесуалният представител на заинтересованата страна е направено искане за допускане на допълнителна съдебно-медицинска експертиза със задачи формулирани в молба.

Съдът приема, че искането за допускане на допълнителна съдебно-медицинска експертиза е процесуално допустимо и относимо към предмета на спора и следва да назначи такава с поставените задачи в посочената молба.

Предвид гореизложеното СЪДЪТ,

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането за спиране на производството по настоящото производство до приключване с окончателен съдебен акт на производството по адм.д. № 8288/2023г. по описа на АССГ, 53 състав.

ДОПУСКА изслушване на допълнителна съдебно-медицинска експертиза, по която вещото лице да отговори на поставените въпроси от т. 1 до т. 4 в депозираната от процесуалния представител на „И“ ЕООД писмена молба от 29.01.2024г., като вземе предвид и съобрази здравното досие на пострадалия А. И. В. в НЗОК с описаните в него предхождащи заболявания на лицето.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит за изготвяне съдебно-медицинската експертиза в размер на 600.00 лева, вносим от „И“ ЕООД, в седемдневен срок от получаване на съобщението.

ОПРЕДЕЛЯ за вещо лице М. М. Г., Специалност: Съдебна медицина, телефон
Вещото лице да бъде уведомено след внасяне на депозита.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: