

Протокол

№

гр. София, 25.02.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 34
състав**, в публично заседание на 25.02.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Тафров

при участието на секретаря Мая Миланова, като разгледа дело номер **11308** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 15,08 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. А. Х., непридружен непълнолетен – редовно уведомен - се представлява от адв. Н., определен от НБПП процесуален представител.

ОТВЕТНИКЪТ председателят на Държавната агенция за бежанците (ДАБ) при Министерски съвет (МС) – редовно уведомен - се представлява от юрк. Г., с пълномощно от днес.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че производството е образувано по жалба срещу Решение №10619/08.10.2024 г. на председателя на ДАБ.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила с вх. № 30927 от 18.11.2024 г.

ДОКЛАДВА социален доклад относно жалбоподателя, депозиран на 17.12.2024 г. от ДСП „К. село“.

АДВ. Н.: Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка.

ЮРК. Г.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Представям актуална справка за С. арабска република, докладна записка за напускане на адреса от страна на жалбоподателя, както и за сведение решение на ВАС.

АДВ. Н.: Моля да не бъде приета представената справка, тъй като при проследяване на един от посочените линкове, а именно бележка под линия № 8, на стр. 5 от справката, се установява, че цитираната от този източник информация е непълна и цитирана избирателно, което напълно променя и изкривява смисъла на отразеното от ответника. Считам, че това дискредитира доказателствената стойност на справката. Представям решение по адм. д. № 12085/2024 г. на Административен съд - София-град, в което също е представена тази справка и съдът е констатирал посочените от мен обстоятелства.

ЮРК. Г.: Оспорвам възражението. Видно от приложената справка, на последния лист на същата има детайлна информация как се изготвя справката, като е посочено и, че не съдържа мнения, оценка или анализ, а само обобщава информацията.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА административната преписка и представения от ДСП – К. село социален доклад.

ПРИЕМА представените в днешното съдебно заседание докладна записка от 13.12.2024 г. и справка от 14.01.2025 г., като КОНСТАТИРА, че същата е изготвена в съответствие с Методологията на ЕС за убежищата и е подписана от директора на дирекция „Международна дейност“ при ДАБ.

ПРИЛАГА за сведение съдебните решения Върховен административен съд и на Административен съд - София-град, представените от страните.

АДВ. Н.: Представям актуална позиция на ВКБООН за С. от 16.12.2024 г., с която се заменят всички издадени до сега насоки за тази страна, както и препоръките на ВКБООН към ЕС от м. януари 2025 г. По аргумент от чл. 3, ал. 2 ЗУБ, становищата на ВКБООН са задължителни за съобразяване при разглеждане и произнасяне по всички молби за международна закрила.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЛАГА за сведение актуална позиция на ВКБООН относно С. арабска република от 16.12.2024 г. и препоръките на ВКБООН към ЕС от м. януари 2025 г. на ВКБООН относно Република С..

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ СЧИТА делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Н.: Моля да отмените оспореното решение като неправилно и незаконосъобразно. В допълнение към подадената жалба, моля да имате предвид следното:

Считано от м. 12.2024 г. общественно-политическата ситуация в С. е драстично променена, след превземането на страната от ислямистката организация Х. Т. Ал Ш. и

падането на правителството на Б. ал-А.. Това е обстоятелство, което не е отразено в административния акт и следва да бъде взето предвид по аргумент от чл. 142, ал. 2 АПК, който налага съдът да вземе предвид всички факти и обстоятелства от значение за случая, налични до приключване на устните състезания по делото. Висшият интерес на детето, който следва да бъде първостепенно съображение при произнасяне в производство, по което страна е непълнолетно лице, е обсъден съвсем бланкетно. В жалбата си подробно съм изложил съображенията си защо преценката за този интерес е дължима и в какво се изразява тя. Обръщам внимание, че позицията на ВКБООН анализира широкомащабната хуманитарна криза в страната и тежките условия за живот, които не позволяват нормално съществуване. Тези данни се потвърждават и от справката, изготвена по разпореждане на съда от дирекция „Международна дейност“ на ДАБ. При установена толкова тежка хуманитарна ситуация по отношение на децата в С., в т. ч. липса на достъп до храна, вода, електричество и елементарни битови условия, не може да се твърди, че най-добрият интерес е едно дете да бъде върнато в такава среда. Всъщност наличието на подобна информация изисква специална преценка на това ниво по чл. 9, ал. 8 ЗУБ, а именно предоставяне на хуманитарен статут по други причини от хуманитарен характер. Моля да разпоредите да ми бъде издаден заверен препис от протокола.

ЮРК. Г.: Моля да оставите сила решението на председателя на ДАБ като правилно и законосъобразно по изложените мотиви. Лицето не отговаря на условията на чл. 8 и чл. 9 ЗУБ и моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана.

СЪДЪТ ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДА СЕ ИЗДАДЕ заверен препис от протокола от днешното съдебно заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,19 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: