

Протокол

№

гр. София, 24.10.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 62 състав,
в публично заседание на 24.10.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Даниела Гунева

при участието на секретаря Емилия Митова, като разгледа дело номер **6527** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК на именното повикване в 15:16 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - М. И. Т. редовно призван, представлява се от адв. Й., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - МИНИСТЕРСТВО НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО, ХРАНИТЕ И ГОРИТЕ редовно призван, представлява се от юрк. Т., с пълномощно от днес.

СГП - редовно призвана, не изпраща представител.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и приложенията към нея, както и постъпилата административна преписка.

ДОКЛАДВА адм. дело № 6539/2019г. на ВАС.

ДОКЛАДВА постъпила молба на 07.10.2019г. от жалбоподателя, с която прави доказателствени искания.

Адв. Й.: Поддържам жалбата. Действително сме подали молба с искане за СТЕ, която молба на този етап не поддържаеме във връзка с това, че не е представена никаква административна преписка. Поддържам исканията от т. 1 до т. 4, с които искам представяне на административната преписка. Моля да задължите ответната страна да представи доказателства за извършената проверка на място и каквото и да е друго

свързано с казуса за определяне на окончателен специализиран слой. На този етап това са доказателствените ми искания. Запазвам си правото след като се представи административната преписка да изложи и нови такива.

ЮРК. Т.: Оспорвам жалбата. Да се приемат писмените доказателствата. Това, което имаме са тези две заповеди. В МЗХ не се съдържа друга документация, която да представлява административна преписка, освен приложените заповеди в делото на ВАС. Конкретното заявление е изпратено в ДФЗ „Разплащателна агенция“, тъй като на основание чл. 37 от Закона за подпомагане на земеделските производители Разплащателната агенция извършва административни проверки по заявленията, които са попаднали в броя на кръстосаните проверки. От всички заявления около 5% на случаен принцип се избират, по които да се направят кръстосани проверки или от Технически инспекторат на фонда, които се правят административно. Рядко се правят проверки на място, но в случая такава не е направена. По т. 5 от заповедта от 12.12.2018г. сочи причината за да не могат да се генерират и разглеждат възражения от жалбоподателя, тъй като неговото възражение е попаднало от тези, които се проверяват от Технически инспекторат на Разплащателната агенция към ДФЗ. Цялата административна преписка във връзка със заявлението на този жалбоподател трябва да е в Разплащателната агенция на ДФЗ. Считам, че жалбата е следвало да бъде всъщност не срещу заповедта на министъра на МЗХ, а срещу уведомителното писмо на Разплащателната агенция към ДФЗ за жалбоподателя.

АДВ. Й.: Правя искане да ми дадете възможност за молба до трето неучастващо в процеса лица за представяне на това заявление, но Закона за подпомагане на земеделските производители, както и регламентите на ЕС според мен дават насока за изграждане на един общ специализиран слой за подпомагане, който се изгражда върху терени за проверки, върху проверки на място, върху орто фото карти и няма разлика от това по какъв начин министерството е стигнало да включи или не включи едни земи в този допустим слой. Тези земи не могат просто да не съществуват в слоя. Те са или допустими или недопустими. Самото уведомително писмо на ДФЗ ще бъде отказ от субсидия срещу невключване в слоя. Ние нямаме такова писмо. Ако не подадем тази жалба, автоматично нямаме право да подаваме тази жалба срещу уведомителното писмо за невключване в слоя. Представям договор за правна помощ и пълномощно.

ЮРК. Т.: Това, което е представено е представено в цялост.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА делото на ВАС за сведение, ведно с приложените към него 3 бр. заповеди.

ДАВА възможност на жалбоподателя да изготви молба за събиране на доказателства и представяне на такива от трети неучастващи по делото лица, а именно ДФЗ Разплащателна агенция „Технически инспекторат“.

ДАВА възможност на жалбоподателя да формулира доказателствените си искания в молба, с препис за ответника.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 21.11.2019 година, от 14:30 ч., за когато страните уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:36 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: