

РЕШЕНИЕ

№ 31657

гр. София, 10.08.2026 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 51 състав, в
публично заседание на 14.07.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Анета Юргакиева

при участието на секретаря Светла Гечева, като разгледа дело номер **4063** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на реда на чл. 145 и следващите от Административнопроцесуалния кодекс (АПК) във връзка с чл. 53, ал.4 от Закона за акцизите и данъчните складове (ЗАДС).

Образувано е по жалба на „АЙ ГАЗ БЪЛГАРИЯ“ ЕАД, ЕИК[ЕИК], подадена чрез адв. К. К., срещу Решение № Р-282/32 -98290/30.03.2026г. на директора на Агенция „Митници“, с което е отнет и прекратен Лиценз № 817 за управление на данъчен склад за производство и складиране на акцизни стоки.

В жалбата са изложени доводи за незаконосъобразност на оспореното решение. Конкретно се сочи, че тъй като е отказано удължаване на срока за становище и представяне на доказателства за обезпеченост на дълга, е нарушено правото на участие на жалбоподателя в административното производство, служебното начало и принципът на истинност. Твърди се, че е допуснато съществено нарушение на административнопроизводствените правила, тъй като липсват мотиви за неуважаването на молбата за предоставяне на по-дълъг срок, както и се правят възражения, че не е обоснован метода, по който е определена стойността на имота в [населено място]. Иска се от съда да отмени обжалваното решение. В съдебното производство жалбоподателят не се представлява.

Ответната страна – директорът на Агенция „Митници“, представляван от юрист А., изразява становище за неоснователност на жалбата и моли тя да бъде отхвърлена, като претендира разноски.

Административен съд София - град, след като обсъди доводите на страните и събраните по делото доказателства, установи следното:

Жалбоподателят „АЙ ГАЗ БЪЛГАРИЯ“ ЕАД притежава Лиценз № 817 за управление на данъчен склад за производство и складиране на акцизни стоки, с адрес на склада: [населено място] 1360, [жк], [улица], [община], област С., с идентификационен номер на лицензиран складодържател - BGNSA00563000 и идентификационен номер на данъчен склад - BGNSA00563004.

С писмо рег. № 32-389115/11.12.2025 г. ТД на НАП С. е уведомила Агенция „Митници“, че „АЙ ГАЗ БЪЛГАРИЯ“ ЕАД има непогасени задължения в размер над 5 000 лева, като дружеството не погасява задълженията си и не е предложило надлежно обезпечение, както и няма активи, с които да обезпечи (изцяло) задълженията си. Посочено е, че на 13.11.2023 г. срещу дружеството е образувано изпълнително дело №[ЕИК]/2023 г., като към 11.12.2025 г. общият размер на дълга е 710 752,82 лв., в т.ч. главница: 592 379,38 лв., лихва: 117 373,44 лв. и нелихвена част: 1000 лв.

По искане на Агенция „Митници“ /писмо рег. № 32-392883 от 15.12.2025 г./ ТД на НАП С. е предоставила допълнителна информация /писмо рег. № 32-402741 от 23.12.2025 г./. Видно от нея, срещу „АЙ ГАЗ БЪЛГАРИЯ“ ООД е образувано изпълнително дело с №231446465/2023 г. за публични задължения в общ размер на 712 698,69 лв., в т.ч. главница: 592 365,76 лв., лихва: 119 333,02 ЛВ. и нелихвена част: 1000 лв. като дружеството не погасява задълженията си, не е предложило надлежно обезпечение, няма активи, с които да обезпечи (изцяло) задълженията си и няма постановено решение за разсрочване или отсрочване на задълженията. Посочено е, че е наложен запор върху банкови сметки, по които липсват авоари. Предоставена е и информация относно актовете, от които произтичат задълженията на дружеството, а именно : 1. РА ПО ЗДДС № Р-22221023003341-091-001/18.12.2023 г. - влязъл в сила; 2. РА по ЗДДС №Р-22221024001755-091-001/26.11.2024 г., който се обжалва пред АССГ; 3. РА по ЗДДС № Р-22002224000990-091-001/08.08.2024г., обжалван пред съда; 4. РА по ЗДДС № Р-2222Ю24003804-09Г001/10.02.2025 г., който се обжалва пред съда; 5. СД по ЗДДС за период от м. 08.2023 г. до м. 10.2025 г.; 6. ДДФЛ, ДОО, НЗОК и УПФ по декларации образец 6 за периода от м. 07.2023 г. до м. 10.2025 г.; 7. ГДД по чл. 92, ал. от ЗКПО за 2024 г.; 8. Имуществена санкция по НП № 771503-F756864/27.05.2024 г. на ТД на НАП С..

С писмо рег. № 32-404953/30.12.2025 г. дружеството- жалбоподател е уведомено, че е инициирано производство по отнемане и прекратяване действието на Лиценз № 817 за управление на данъчен склад, на основание чл. 53, ал. 1, т. 3, във връзка с чл. 53, ал. 2, т. 1, във връзка с чл. 47, ал. 1, т. 4 от ЗАДС, като е определен седемдневен срок за становище или възражения. С писмото дружеството е уведомено и за възможността да се запознае със събраните доказателства по преписката в Централното митническо управление на Агенция „Митници“. Уведомлението е връчено на 05.01.2026 г.

С молба с рег. № 32-6815 от 09.01.2026 г. „АЙ ГАЗ БЪЛГАРИЯ“ ЕАД е поискало продължаване на срока за изразяване на становище, поради необходимост от по-дълъг срок за запознаване с материалите.

С писмо с рег. № 32-47516 от 12.02.2026 г. митническите органи са поискали от ТД на НАП С. да предостави актуална информация за задълженията на „АЙ ГАЗ БЪЛГАРИЯ“ ЕАД, за вида и размера на конкретните задължения, които не са по невлезли в сила актове, както и не са разсрочени, отсрочени или обезпечени. Исканата информация е поискано да бъде предоставена за всяко задължение отделно и да съдържа: вида, основаниято и размера на публичното задължение; акта, с който е установено; номер и година на образувано изпълнително дело и компетентния публичен изпълнител; кога е влязъл в сила съответният акт за установяване на задължението; налице ли е разсрочване, отсрочване или обезпечаване на задължението; данни за акта, с който публичните задължения са разсрочени, отсрочени или обезпечени. Със същото писмо е поискано да бъде предоставена обобщена информация само за задълженията на дружеството, данъчни

задължения и задължения за задължителни осигурителни вноски, с изключение на задължения по невлезли в сила актове, както и разсрочени, отсрочени или обезпечени задължения, която да съдържа данни относно наличието или липсата на пълно обезпечаване на тази група задължения на „АЙ ГАЗ БЪЛГАРИЯ“ ЕАД, а в случай, че е налице частично обезпечаване на задълженията, е отправена молба да бъде посочен конкретния размер на задълженията, който се покрива от предоставените обезпечения.

С писмо с рег. № 32-87186 от 19.03.2026 г. ТД на НАП С. е предоставила информация, че срещу „АЙ ГАЗ БЪЛГАРИЯ“ ЕАД е образувано изпълнително дело №[ЕИК]/2023 г., с общ размер на дълга от 1 359 860,57 евро, в т.ч. главница: 1 201 585,07 евро, лихва: 157 764,21 евро и нелихвена част: 511,29 евро, като няма постановено решение за разсрочване или отсрочване на задълженията. В писмото се съдържа и информация за насрочена осма публична продан на възбранен за обезпечаване задълженията на дружеството поземлен имот, с кадастрален идентификатор 35064.40.12, с площ от 9 000 кв.м., находящ се в [населено място], с начин на трайно ползване - комплексно застрояване, с начална тръжна цена на имота от 58 500 евро. Така предоставената информация е обосновавала извода, че дружеството не разполага с активи, с които да обезпечи изцяло задълженията си, които значително нарастват.

Въз основа на получената допълнително информация митническият орган е установил публични задължения на дружеството по следните влезли в сила актове: 1. РА по ЗДДС № Р-22221023003341-091 -001/18.12.2023 г. - влязъл в сила на 01.01.2024 г., с общ размер на задълженията: 6 603,63 евро, в т.ч. главница: 413,31 евро и лихва: 6 190,32 евро; 2. СД по ЗДДС за период от м. 08.2023 г. до м. 01.2026 г. с общ размер на задълженията: 19 802,96 евро, в т.ч. главница: 18 250,35 евро и лихва: 1 552,61 евро; 3. ДДФЛ, ДОО, НЗОК и УПФ по декларации образец 6 за периода от м. 07.2023 г. до м. 01.2026 г. с общ размер на задълженията: 249 997,43 евро, в т.ч. главница: 215 479,13 евро и лихва: 34 518,30 евро; 4. ГДД по чл. 92, ал. 1 от ЗКПО за 2023 г. и 2024 г. с общ размер на задълженията: 2 714,84 евро, в т.ч. главница: 2 507,06 евро и лихва: 206,31 евро.; 5. Декларация по чл. 55, ал. 1 от ЗДДФЛ и чл. 201, ал. 1 от ЗКПО за периода от м. 04.2025 г. до м. 10.2025 г. с общ размер на задълженията 424,42 евро, в т.ч. главница: 404,93 евро и лихва: 19,49 евро.; 6. Имуществена санкция по НП № 771503-F756864/27.05.2024 г. на ТД на НАП С. с общ размер на задълженията 511,29 евро, в т.ч. главница: 511,29 евро и лихва: 0.00 евро.

С Решение № Р-282/32 -98290/30.03.2026г. директорът е отнел Лиценз № 817 за управление на данъчен склад за производство и складиране на акцизни стоки с адрес на склада: [населено място] 1360, [жк], ул.109 № 5а, [община], област С., с идентификационен номер на лицензирания складодържател BGNCA00563004, издаден на „АЙ ГАЗ БЪЛГАРИЯ“ ЕАД и е прекратил действието на лиценза.

Правни изводи

Жалбата е подадена в срок и от надлежна страна, поради което е процесуално допустима.

По същество е неоснователна.

Съгласно чл.53, ал.1,т.3 от ЗАДС действието на лиценза за управление на данъчен склад се прекратява при отнемане на лиценза. В хипотезата на 53, ал.2,т.1 ЗАДС лицензът за управление на данъчен склад се отнема, когато лицензираният складодържател престане да отговаря на условията по чл. 47. Едно от тези условия /чл.47, ал.1, т.4 от ЗАДС/ е лицето да няма публични задължения, събирани от митническите органи, данъчни задължения и задължения за задължителни осигурителни вноски, с изключение на задължения по невлезли в сила актове, както и разсрочени, отсрочени или обезпечени задължения.

Оспореното решение е издадено от компетентния съгласно чл.53, ал.3 от ЗАДС орган – директора

на Агенция „Митници“ и в предвидената форма. Решението е надлежно и подробно мотивирано с ясно и конкретно посочване на фактическите и правни основания, въз основа на които е формирано волеизявлението на митническия орган.

Неоснователни са оплакванията за съществени нарушения на административнопроизводствените правила. Противно на твърденията в жалбата, съдът приема, че административният орган е предприел необходимите действия и е положил всички усилия за установяване на релевантните факти и обстоятелства. Обстоятелството, че административният орган не е уважил искането за предоставяне на удължен срок за запознаване с материалите по преписката и за изразяване на становище не е накърнило правото на участие на страната в производството и не е довело до съществено нарушение на административнопроизводствените правила. Чл.35 от АПК задължава административния орган да осигурява на страните възможност да изразят становище по събраните доказателства, като им определи срок не по-дълъг от 7 дни. Това свое задължение митническият орган е изпълнил, като е определил максималния предвиден в закона срок. Няма забрана, но и задължение за административния орган да удовлетвори искане за предоставяне на по-дълъг от предвидения в закона срок. Следователно, само по себе си неуважаването на такова искане не представлява процесуално нарушение и не накърнява правото на участие на страната в производството. Отделно, в процесното искане на жалбоподателя не се обосновава действителна необходимост от по-дълъг срок, например за снабдяване с конкретни доказателства или поради обективна невъзможност за упражняване на правата. Освен това, не може да се приеме, че правата на страната са накърнени и е допуснато съществено нарушение при положение, че и след изтичане на срока, както и до издаване на акта, жалбоподателят не е изразил становище, не е посочил доказателства, които иска да бъдат събрани, нито е изложил твърдения относно релевантни факти и обстоятелства, които да бъдат установени. Следователно няма никакви причини да се счита, че страната не е могла ефективно да упражни процесуалните си права и да организира защитата си, или че в резултат на неудължаването на срока са останали несъбрани доказателства и неизяснени факти и обстоятелства.

Решението е и материално законосъобразно.

Видно от изложените в акта мотиви, процесният лиценз на жалбоподателя е отнет поради неизпълнение на условието по чл.47, ал.1, т.4 от ЗАДС, а именно лицето да няма публични задължения, събирани от митническите органи, данъчни задължения и задължения за задължителни осигурителни вноски, с изключение на задължения по невлезли в сила актове, както и разсрочени, отсрочени или обезпечени задължения. Видно от текста на разпоредбата, изискването за липса на публични задължения обхваща задълженията, които са събирани от митническите органи, данъчните задължения и задълженията за задължителни осигурителни вноски, които не произтичат от невлезли в сила актове и не са отсрочени, разсрочени или обезпечени. Броят и размера на задълженията е без значение.

В случая категорично се установява, че „АЙ ГАЗ БЪЛГАРИЯ“ ЕАД има публични задължения за данъци, осигуровки и имуществени санкции в общ размер на 280 054,57 евро, които са подробно описани в административния акт и индивидуализирани в писмата на публичния изпълнител. Тези задължения са по влезли в сила актове - РА № Р-22221023003341-091-001/18.12.2023 г., справки – декларации по ЗДДС, ДДФЛ, ДОО, НЗОК и УПФ по декларации образец 6, ГДД по чл. 92, ал. 1 от ЗКПО, декларация по чл. 55, ал. 1 от ЗДДФЛ и чл. 201, ал. 1 от ЗКПО, НП № 771503-F756864/27.05.2024 г. Произтичащите от тези актове задължения не са обезпечени в пълен размер и това е видно от предоставената от публичния изпълнител информация относно изпълнителното дело, общия размер на задълженията, наложените на дружеството обезпечителни мерки и резултатите от действията по изпълнението. По отношение наличието, вида и размера на

обезпечението митническите органи обосновано се позовават на данните от публичния изпълнител. Самият жалбоподател не е представил в административното или в съдебното производство доказателства за обезпечаване на съществуващите публични задължения за данъци, осигуровки и имуществени санкции по чл. 47, ал.1, т.4 ЗАДС. Неотносими са наведените в жалбата възражения относно оценката на възбранения имот, доколкото те касаят актове и действия на публичния изпълнител, подлежащи на оспорване в друго производство по отделен процесуален ред.

На следващо място, не са представени доказателства, а и не са направени твърдения, че процесните задължения АЙ ГАЗ БЪЛГАРИЯ“ ЕАД са отсрочени или разсрочени. Както вече беше казано, данните относно наличието или липсата на публични задължения, визирани в разпоредбата на чл. 47, ал. 1, т. 4 от ЗАДС, както и дали те са разсрочени, отсрочени или обезпечени, са предоставени от компетентния за целта орган – публичен изпълнител при ТД на НАП С. и същите са подробно и внимателно анализирани в оспореното решение. Вследствие на това директорът на Агенция „Митници“ е направил обосновано заключение, че дружеството е престанало да отговаря на условието по чл.47, ал.1, т.4 от ЗАДС и е изпълнена хипотезата на чл.53, ал.2, т.1 от ЗАДС, поради което в условията на обвързана компетентност законосъобразно е разпоредил отнемане на притежавания от „АЙ ГАЗ БЪЛГАРИЯ“ ЕАД Лиценз № 817 за управление на данъчен склад за производство и складиране на акцизни стоки.

Предвид изложеното, оспореното Решение № Р-282/32 -98290/30.03.2026г. на директора на Агенция „Митници“ се явява законосъобразно по всички критерии на чл.146 от АПК и жалбата срещу него следва да бъде отхвърлена.

С оглед изхода от делото следва да бъде уважена претенцията на ответника за присъждане на юрисконсултско възнаграждение, което съдът определя в размер на 120 евро.

Така мотивиран и на основание чл. 172, ал.2, предл. последно от АПК, Административен съд София- град, III отделение, 51-ви състав

РЕШИ:

ОТХВЪРЛЯ ЖАЛБАТА на „АЙ ГАЗ БЪЛГАРИЯ“ ЕАД срещу Решение № Р-282/32 -98290/30.03.2026г. на директора на Агенция „Митници“.

ОСЪЖДА „АЙ ГАЗ БЪЛГАРИЯ“ ЕАД да заплати на Агенция „Митници“ сумата от 120 евро разноски по делото.

Решението подлежи на касационно обжалване пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщението за изготвянето му.

С

ЪДИЯ: