

Протокол

№

гр. София, 13.12.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 76 състав,
в публично заседание на 13.12.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пламен Панайотов

при участието на секретаря Снежана Тодорова, като разгледа дело номер **5360** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13:43 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛИТЕ М. С. Т. и К. Н. Ч. – редовно уведомени, не се явяват, представляват се от адв. Д. Я., с приложено към жалбата пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ главния архитект на Столична община – редовно уведомен, не се явява, се представлява се от юрк. И., с пълномощно по делото.

Явява се вещото лице Г. П. Г..

СГП – редовно призована, не изпращат представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

Предвид липсата на процесуални пречки, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпило на 04.12.2023 г. заключение от вещото лице Г. П. Г. по назначената СТЕ.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да изслушахме експертизата.

ПРИСТЪПВА към изслушване на експертизата, като сменя самоличността на вещото лице:

Г. П. Г. – 66 г., български гражданин, неосъждан, без дела и родство със страните. Предупреден за наказателната отговорност по чл. 291 от НК. Обеща да даде вярно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Поддържам представеното заключение. Нямам какво да добавя.

На въпроси на адв. Я., ВЕЩОТО ЛИЦЕ каза: Аз съм прибавила думата „единен“ към преместваемия обект, защото тази дума не е употребена в описанието на преместваемия обект, но цялото описание говори за това, че обектът трябва да бъде цялостно преместен. Тук не можем да третираме това като един обект, който да може да бъде изцяло преместен. Той трябва да се разглоби на съставните му части.

След като се разглоби тази централа, може да се използва на друго място. Като се разглоби на съставни части, на материалите и на елементите, същите материали и елементи могат да бъдат сглобени на друго място, в същата или в друга конфигурация и да се ползват със същото предназначение. Обектът може да бъде преместен и да се ползва на друго място. Там където е монтиран в момента, аз съм написала какво ще остане ако се отстранят елементите и материалите. Няма да се увреди мястото на което е монтирана.

В ЗУТ освен изброените видове строежи, са упоменати и съоръжения. Това е съоръжение. Всяко съоръжение е сбор от някакви елементи. Малко е описателно и тълкувателно.

АДВ. Я.: Нямам други въпроси. Да се приеме заключението.

ЮРК. И.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото заключението на вещото лице Г. П. Г. по назначената СТЕ.

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение в размер на 600 лв.

ИЗДАДЕ се РКО за сумата от 600 лв., представляваща внесения от страната депозит.

Освобождава вещото лице от залата.

СЪДЪТ запитва страните имат ли други доказателствени искания.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

Предвид изчерпване на доказателствените искания на страните и като счете делото за изяснено от фактическа страна, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Я.: Поддържам изцяло подадената жалба. Моля да уважите и съответно да отмените оспорвания процесен акт. Моля, във връзка със заключението на вещото лице, дами бъде даден допълнителен срок, в който да изложа допълнително своите съображения относно заключението. Претендирам разноски. Представям списък с направени допълнителни разноски, които сме направили по делото.

ЮРК. И.: Моля да постановите решение, с което да оставите без уважение като

неоснователна подадената жалба по съображения, изложени в самата заповед както и съгласно събраните доказателства по делото, в т.ч. и прието заключение на вещото лице. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Моля да ни бъде даден срок за писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните за писмени бележки в 15-дневен срок от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:51 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: