

Протокол

№

гр. София, 24.06.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 20 състав, в
публично заседание на 24.06.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ралица Рачкова

при участието на секретаря Йоана Владимирова, като разгледа дело номер **6211** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК.

На поименното повикване в 14.52 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ И. В. К. – редовно призована, представлява се от адв. П., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ МЛАДШИ АВТОКОНТРОЛЪОР КЪМ СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ (СДВР), ОТДЕЛ „ПЪТНА ПОЛИЦИЯ“ – СДВР – редовно призован, представлява се от юрк. К., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, не се явява.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, с оглед на което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалба на И. В. К. срещу Заповед за прилагане на принудителна административна мярка (ЗППАМ) № GRAM-2532004 от 14.05.2026 г., издадена от младши автоконтролър към отдел „Пътна полиция“ – СДВР, с приложени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА молба от ответник, постъпила на 05.06.2026 г. с приложени доказателства относно компетентността на издателя на акта.

ДОКЛАДВА писмени бележки, постъпили от 22.06.2026 г. от ответник.

АДВ. П.: Поддържам жалбата. Да се приемат административната преписка и представените доказателства. Нямам нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

ЮРК. К.: Оспорвам жалбата. Да се приемат докладваната административната преписка. Нямам нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА доказателствата, представени с жалбата.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА административната преписка.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА доказателствата, представени с молба от ответник, постъпила на 05.06.2026 г.

АДВ. П.: Нямаме други доказателствени искания.

ЮРК. К.: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че спорът е изяснен от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. П.: Моля да постановите съдебно решение, с което да отмените оспорвания акт, по съображения подробно изложени в жалбата. В допълнение ще уточня, че по делото не са представени други доказателства, удостоверяващи уведомяването на моя клиент. Липсва уведомление, че регистрацията на неговия автомобил е служебно прекратена било то от Гаранционен фонд, било от администрацията на Пътна полиция. Практиката е еднозначна. След като лицето не е уведомено за такова служебно прекратяване на регистрация на МПС и не може да се прилага тази мярка по начина, по който тя е приложена.

Претендирам разноски, за което представям списък за разноските с доказателства за плащанията. След подписване на договора представям разписка, защото на клиентът му бе по-удобно да плати на ръка.

ЮРК. К.: Моля да постановите съдебно решение, с което да отхвърлите жалбата и да оставите в сила ЗППАМ като правилна и законосъобразна, посочена е правилната санкционна норма, издадена от компетентно лице. От изложеното в заповедта е достатъчно, за да се разбере в цялост от наказаното лице извършеното от него нарушение и да организира защитата си. Подробно съображения съм изложила в писмените бележки, които представям на съда.

Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

СЪДЪТ намира, че делото е изяснено от правна страна, поради което ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.58 ч.

СЪДИЯ:

CEKPETAP: